



opp.
56 f

Senkenberg

RENATI CAROLI
L. B. DE SENKENBERG,
MEDITATIONES
MAXIMAM IN PARTEM
JURIDICÆ
QUINQUE,
CUM
MANTISSIS QUIBUSDAM.



WEZLARIÆ,
IMPENSIS PHIL. JAC. WINKLERI
MDCCLXXXIX.



Omnes homines qui sese student præstare
cæteris animalibus, summa ope niti de-
cet, ne vitam silentio transigant.

SALLUST. Catil. I. ab init.

VIRO PERILLUSTRI
ATQUE EXCELLENTISSIMO;
CHRISTIANO
HARTMANNO
SAMUELI
GATZERTO,

J. U. D.

SERENISSIMI HASSIÆ
LANDGRAVII A CONSILIIS
SECRETIORIBUS,

REIPUBLICÆ GERENDÆ ADMI-
NISTRO,

ATQUE

VARIORUM DICASTERIORUM
GRAVISSIMO PRÆSIDI,

ÆQUE

JURA DOCENDO,

AC

DOCTIS OPERIBUS EDENDIS.

QUAM

QUAM
PUBLICIS NEGOTIIS GERENDIS
CLARO;

FAUTORI SUO

OMNI HONORIS CULTU PRO-
SEQUENDO,

HUNC QUALEMQUE LIBELLUM,

UNA

SE SUAQUE,

EA QUA PAR EST OBSERVANTIA,

COMMENDAT,

RENATUS CAROLUS

Baro de SENKENBERG.



PRÆFATIO.

Benevolo Lectori!

Qui tibi, B. L. annis abhinc sex, tres speciminis loco meditationes obtuleram, idem, quum has benigne fatis (a) quod grato animo recordor, accipere volueris, quinque alias Tibi, majoris a me molis opus, heu nimis jam diu, (b) ex-

(a) v. Berliner allgem. Bibl. de a. 1783. LIII. Th. nec non Frankf. Nachr. von gel. Sachen 1782. n. 27. nec Erlangensem recensionem excludo, in Neueste L. Litteratur 1782. I Th. S. 192. quamvis in sphalmata a typographo, me negotiorum causa absente, heu quali numero! commissa, nimis acriter invecam.

(b) De *Supplemento meo bibliothecæ juridicæ Lipepenio-Schottianæ* loquor, quamvis vix sine dolore de eo loqui possim. Hoc enim opus, summo studio a me concinnatum, jam m. Aug. a. 1787. Lipsiam transmissi; indices, una cum præfatione, in fine anni subsequuti sunt. Et tamen opus, quod jam circa pascha a. p. 1788. prodire potuisset atque debuisset, ne autumnalibus quidem nundinis prelum reliquit, sicque, sine autoris culpa, antequam in lucem prodeat fenescit. Sed quid extraneo atque longinque absenti autori ab eo bibliopola exspectandum est, quem ne Cel. quidem Schottius, Lipsiæ commorans, permovere potuit, ut Sup-
ple-

P R Æ F A T I O.

exspectanti, interim hic sisto, utque pari benevolentia eas fuscipere velis, enixe rogo. *Prima* harum *de futura in Comitatum Sayna Hachenburgensem successionem* pauca differo, et denuo, pulcrum hunc Comitatum inter tres Kirchbergenses illustres fœmininas lineas, Principem nempe Wedanam, Comites Stollberga-Roslanos, et Burggraviam Isabellam, æstate nuper elapsa S^{mo} Principi Nassavico-Weilburgensi nunc regnanti æterno thalami fœdere junctam, æquis partibus dividendum adstruo. Qua occasione, primum omnium *pactum successorium notissimum de 1675.* totum edere posse, mihi gratulor. Ab Hachenburgensi successionem ad simile, at a majore objecto illustrius, argumentum, *Secunda* ex jure Saxonico publico deprompta meditatione devenio, quæ in casum extinctæ lineæ Electoralis, primogenitæ Ernestini rami lineæ, i. e. Vinariensi, suc-

plementum a se compositum, jam sub initium a. 1774. ceu ipse in præfatione testatur, prelo paratum, ante nundinas paschales a. 1775. eruditorum conspectui traderet? Ignoscat ergo orbis eruditus auctori, non sua negligentia truncam duobus fere annis rei literariæ juridicæ notitiam, in tamdiu exspectato opere sistenti!

successionem in Electoratum, in reliquis terris Vinariensi æquam cum Gothano partitionem, competere ostendit. Adjunctum huic disquisitioni, maxime contra J. J. Moserum directæ, infelicis sed magnanimi Electoris Jo. Friderici testamentum, nulli ut puto lectorum displicebit, verum ipsius morum speculum.

Tertia, a successionem juris publici ad privatam successionem, et quidem ab intestato, transeo, quæstionemque: *An nepotes si soli concurrant, hereditatem avi in capita, vel in stirpes, dividant?* ita, ut divisio in capita fiat, resolvo.

Quarta ad testamentariam successionem delabor, atque, *legitimam testamento relictam, non nisi dissolutis debitis hereditariis deberi*, secundum communem Jurisconsultorum opinionem, contra recens dissentientem Gen. ZANGIUM, denuo asserere tento.

Tandem, quum contra morem fere seculi, vernaculo sermone omnia typis tradentis, meditationes meas Latina lingua emissem, causas hujus cæpti,

Quinta harum, *de linguæ latinæ hodierno in scriptis inprimis juridicis, usu, inscripta*, reddere, officii esse duxi, in qua late adversus eos, qui hodie nullum plane eius linguæ in conscribendis libris usum esse debere contendunt dissero. Inprimis vero ibi novam penitus Horatiani ex arte poetica a me citati loci interpretationem eruditorum trado judicio.

Man.

P R Æ F A T I O.

Mantissas septem addidi, quarum alia ad *causam* celeberrimam *Starkianam* nonnihil scitu dignum confert, *alia* notabilem casum exercitæ a Principe A. C. in causa matrimoniali Catholica, eo modo quo vix Pontifex ipse Romanus exercere potuisset, *Jurisdictionis ecclesiasticæ*, proponit, *alia* demum, nusquam mihi saltim lectam §. 2. J. de actionibus, quod ad *servitutem altius tollendi*, interpretationem tentat. De quatuor reliquis non est quod verba faciam, nisi quod et has nec inutiles plane lectu, nec injucundas fore, confidere audeam. *Indicem* quoque omnium in libello contentorum adjicere, ut tædio ex evolutione cujuscunque demum operis eo carentis necessario orituro, obicem ponerem, officii duxi. Tandem, quum in paucorum horum foliorum impressione nonnulla omni cura non vitanda fuerint majoris abollæ sphalmata typographica, hæc in fine operis *corrigen*e, et quum dies diem doceat, quæ dum hæc meditationes per trimestre et quod excurrit sub prelo hærent, denuo huc facientia annotavi, paucis *addere*, operæ pretium visum est, unde enata sunt, quæ ultimo loco B. L. deprehendet, *errata exstantiora et addenda*. Cuncta autem hæc Tu, B. L. æqui bonique consulas, auctori que pro viribus materiis a se electis insudanti, si nihilominus in uno alterove lapsus sit, ignoscas, melioremque lucem accendas, etiam atque etiam oro.

Dabam Gissæ e museo, initio anni MDCCLXXXIX.

CON-

CONTENTORUM ELENCHUS.

A.) Meditationes.

- I.) *De futura Sayna-Hachenburgensi successionē, cum adj. ined.*
- II.) *De futura successione in terris Electoralibus Saxonis, ex adj. ined.*
- III.) *Nepotes, si soli avo succedant, in capita non in stirpes succedere.*
- IV.) *An legitima testamento relicta, ante vel post dissoluta debita hereditaria præstanda sit?*
- V.) *De necessario linguæ latinæ hodierno, in scriptis, maxime juridicis, usu.*

B.) Mantiffæ.

- I.) *Ad Starckianam notissimam controversiam symbola.*
- II.) *Notabile exemplum suscepti a Domino territorii A. C. adjecti in causa matrimoniali Catholica jurisdictionis ecclesiasticæ exercitii.*

III.)

III.) *Nova §. 2. 7. de actionibus, quod ad
servitutem altius tollendi explicatio.*

IV.) *Memorandum tribunalis regiminis Gif-
sensis judicatum.*

V.) *B. Parentis adv. Cel. Geo. Lud. Boeh-
merum vindiciæ.*

VI.) *De Gothofredianis Corporis juris edi-
tionibus.*

VII.) *Personæ quæ de jure testis esse nequit,
de re quam geri ipsa nescit, omni fere
exceptione majus testimonium, ex actis
judicialibus excerptum.*



MEDI-

SYLLABUS CONTENTORUM

6. 1. Occasio scripti et scopus.

MEDITATIO I.

**DE FUTURA IN SAYNA-
HACHENBURGENSEM COMI-
TATUM SUCCESSIONE.**

2. 1. De novitate Summius Imperii

2. 2. De novitate Summius Imperii

2. 3. De novitate Summius Imperii

2. 4. De novitate Summius Imperii

2. 5. De novitate Summius Imperii

2. 6. De novitate Summius Imperii

2. 7. De novitate Summius Imperii

2. 8. De novitate Summius Imperii

2. 9. De novitate Summius Imperii

2. 10. De novitate Summius Imperii

2. 11. De novitate Summius Imperii

2. 12. De novitate Summius Imperii

2. 13. De novitate Summius Imperii

2. 14. De novitate Summius Imperii

2. 15. De novitate Summius Imperii

2. 16. De novitate Summius Imperii

2. 17. De novitate Summius Imperii

A

Sylla-

SYLLABUS CONTENTORUM.

§. 1. Occasio scripti et scopus.

§. 2. Contra nuper-editum scriptum
anonymum disseritur, naturam suc-
cessionis primogenituræ non poscere
femineam quoque in secula ex hac
ordine successionem.

§. 3. Eandem itidem haud ex ipsius
Gentis illustris Kirchbergicæ statutis
derivari posse, ob oculos ponitur.

§. 4. De novissima Summorum Imperii
dicasteriorum praxi, autoris de suc-
cessionem lineali in dubio obtinente
opinionem, conformem; et Conclusio.

Adjuncta A. et B.

§. I.

§. I.

Edidi, quid enim ulterius negem rem, me nescio nolenteque a typographo propalatam, anno 1786. de eadem quam hic titulus præfert materia, disquisitionem, quæ Acht Paragraphen über die acht ersten Paragraphen von Hrn. G. R. Kochs Schrift von der Sachsenburgischen Erbfolge: inscripta est; atque hujus unici folii a cel. KOCHIO, in secunda scripti sui editione ejusque P. S. variis modis oppugnati defensionem, sequenti a. 1787. duobus foliis, itidem anonymice, sub titulo: *Vertheidigung der acht Paragraphen* &c. suscepì, inque hac defensione inprimis Ill. Comitum Stollbergensium Jus, æquis partibus cum Sma Wedana domo Burggraviaque Ludovica Isabella, Sayna-Hachenburgensi in Comitatu succedendi, primus omnium de hac successione scribentium, adstruere tentavi. Credebam aliquid repositurum esse dictum cel. *Autorem*; aut alios Viros, scriptis hac de re editis claros, novo meo systemati quidquam obmoturos; atque tunc hic loci contra ea quibus forsan sententia meam impugnaretur argumenta late differere, sicque

plenam de successione hac illustri tractationem meditationibus hisce inferere in animo habebam. Haud vero tale quid agere hucusque consultum visum est sæpe nominato Viro Celeberrimo, nec ab eo jam, unice ut fertur, abjecta penitus successionis hujus cura, in defendendo a Berolinensium accusationibus Rever. STARKIO Darmstadtino Theologo elaborante, in posterum expectandum quicquam circa Hachenburgensia videtur. Nec alii cuiquam Scriptorum, hanc in controversiam calamum acutentium, quot eorum mihi quidem innuere, scriptiuncularum mearum meminisse placuit, si unicum, quod ad nomen penitus mihi quidem ignotum auctorem commentationis exceperim, quæ Francofurti ut fertur a. 1787. tribus sectionibus in f. prodiit, *Abhandlung von der Weiblichen Erstgeburt wider Hrn. Prof. Reußens Abb. von der Hachenb. Erbschaft*, inscripta. Illic *Sect.. III. §. 94.* in f. octo quidem paragraphorum inter scripta KOCHIO opposita mentio injicitur, variaque ex illis, inprimis ea quæ contra frustra assertam a cel. KOCHIO partis Comitatus Hachenburgensis recadentiam illic protuli penitus probantur, imo et *Kochianis* quod gratus accipio, præponderare dicuntur, varia tamen ad sustinendam ex pacto familiæ Hachenburgensi de 1675. primogenitæ feminæ in omne ævum

a me impugnata[m] successionem proferuntur, quæ brevi saltem disquisitioni ansam dabunt.

§. II.

Hanc vero quo eo melius instituere possim, optarem lectam fuisse dicto eruditissimo auctori, una cum octo meis paragraphis supra quoque nominatam eorum defensionem, qua latius omnia mea deduxi, ac in primis primogenituram, nisi directo et clarissimis verbis ad filias extensa sit, ad eas pertinere non præsumi, ob oculos ponere studii, ut contra hæc in specie, sua pro successione ex jure primogenituræ feminarum Hachenburgensium perpetua argumenta dirigere, mihi que sic eo curatius illa refutandi ansam præbere potuisset. Sed quum dicta defensio ipsi, dum sua emitteret, quod ex silentio ejus colligo, nondum innotuerit, generatim tantum ad ea quæ, dum mecum contra KOCHIIUM pugnat, tamen per incidens mihi quoque adversantia profert, respondendum erit. Inculcat nimirum primo laudatus *autor*, et ubique, et in primis §. 96. sequens principium; *naturam successionis primogenituræ ordine semel constitutæ id poscere, ut ea tamdiu continetur, quamdiu modo in familia de qua agitur cogitari queat.* En verba dicti §. 96. Die Natur derselben (der Primogenitur-Erbfolge)

folge) bringt nun mit sich, daß — die schon vertheilte Landesportionen wieder so viel möglich zusammenfallen — und NB. auf so lang als nur der Gedanke einer Primogenitur noch bestehen kann, beisammen erhalten werden sollen. Quod si verum esset, inde quoque id non neganda consequentia elici posset, quod in dicto meo scripto tanta opera negavi, nimirum, *præsumendum esse etiam filiarum perpetuam primogenituræ modo successionem*, simulac de masculis hæc constituta sit, *imo tacite per illam involvi*. Scio autorem idem agere, quod olim, in diff. de vero ordine succedendi feminarum secundum Jus primogenituræ, egit CRAMERUS. Sed eidem quod summus MOSERUS (a) CRAMERO respondit regerere satago. Is vero graphice hanc in rem sequentia profert: Er (Cramer) setzt als etwas unläugbares zum Grunde: individuitas terrarum sey der zweite finis principalis primogenituræ. Dieses dürfte aber schwerlich zu erweisen seyn. Man sehe alle obangeführte häufige Primogenitur-Dispositionen und darinn enhaltene Bewegursachen an, so reduciret sich alles auf jenen einzigen finem, nemlich das Lustre des Hauses: Weil aber dieser Zweck nicht erhalten werden kann, ohne die Lande zusammen-

(a) J. J. Moser Familien-Staatsrecht I. Th. S. 925.

menzuhalten, so bedienet man sich dessen freislich, aber nur als eines Hülfsmittels, zu besagtem einigem Zweck zu gelangen. Wann also jener Zweck wegfällt, so cessiret auch das Hülfsmittel von selbst. Gesezt auch einige Regenten hätten bey der Primogenitur mit eine Absicht auf das Beste der Lande, so durch die Primogenitur befördert würde (b) so ist es doch gewiß nicht finis conprincipalis, sondern secundarius gewesen, wie ich mich desfalls abermals auf die klaren Buchstaben der Primogenitur = Dispositionen und darinnen angezeigte Beweggründe beziehe.

§. III.

Ast porro ait laudatus anonymus, saltem ex ipsis pacti successorii de a. 1676. verbis id patere, scopum ejusdem primarium hoc exstitisse, ut Sayna-Hachenburgensis comitatus indivisus semper maneret. Ita enim is l. c. §. 100. pergit: Das Anliegen der

A 4

Frauen

(b) Aune hoc certum adeo est indubitatumque, magna territoria eo ipso quod *majora* ceteris sint, ceteris quoque *beatiora* esse, ut inde quasi ex supposito non controverso, ceu axioma quodam, statim consuetaria deduci possint? Mihi quidem cum multis politicis aliter videtur, quum exemplo quotidie in contrarium doceamur; adeo ut quaestio hæc saltem inter politica maximæ dubitationis problemata referri queat.

Frauen Paciscentinnen bey der Vergleichung eines gewissen und beständigen Successionsmodi gehet nun zuerst dahin, darauf zu sehen, daß die halbe Grafschaft so viel möglich beisammen gehalten werde, und nicht zur gänzlichen Zerspliessung gerathe. Ad hoc duplici modo respondeo. *Primum* cum eodem MOSERO, l. c. ita continuante: Ja, sollte auch in einem Hause erweislich seyn, daß wirklich die individuitas terrarum ein finis principalis gewesen wäre, so wäre dieses etwas ausserordentliches. Die Primogenituren sind nicht juris ordinarii, zumahlen bey dem weiblichen Geschlecht, sondern die æqualis successio. Jene sind also facti, welches nicht præsumirt wird; noch kann eine Primogenitur-Disposition weiter extendirt werden, als deren Inhalt lautet. Wenn also in einer Primogeniturordnung nichts davon steht, daß die Töchter in eben dieser Ordnung succediren sollen, so läßt sich ex paritate rationis um so weniger darauf schließen, als schon besagtermassen keinesweges par ratio vorhanden ist, weil das Lustre des Hauses nicht durch Töchter erhalten wird.

Quæ omnia et singula b. viri gravissima verba bene ponderare B. L. obsecro.

Secundo regero; plane ex pacti successorii verbis ab Anonymo nostro citatis id quod inde concludit, nempe indivisibilitatem

tem (ut vocabulo hic philosophico sed nervoso utar) perpetuam, minime elici posse. Nil enim in dicto pacto avertere se velle restantur, quam, die gänzliche Zerschließung. Non ergo omnem partitionem posterorum temporum excludunt, (si modo unquam de casu consolidati ab una earum linearum comitatus cogitarunt) sed id tantum, ne nimis minutas in partes dilaceretur, præcavere volunt. Seu ut cel. KOCHUS, in hoc mecum sentiens, bene exponit: Scripti Ueber die Hachenb. Erbsch. ed. 2. p. 8. n. (a) Die vier Gräfliche Schwestern wollten also verhängen, daß die halbe Grasschaft Sann — niemals in mehr als vier Theile zerstückelt werden sollte. Atque hoc eum in finem, ne per nimias atque infinitas ejusmodi divisiones tandem insigni ex Comitatu, nonnisi prædia vix nobilibus majoribus sufficientia orirentur. Talis autem voluntatis, *quod semel consolidatus Comitatus nunquam amplius dividendus sit*, nec vola toti dispositioni, nec vestigium inest. Sane, si similem, ut Anonymus arbitratur, finem paciscentes intendissent, multo clarioribus et magis ad scopum facientibus verbis uti potuissent: e. g. damit die halbe Grasschaft dereinst wieder unter einen Herrn gebracht, und sodann nie wieder zertheilt werde; et dispositioni de primogenitura feminea clausulam extensivam, qua de masculina usæ sunt, und bleibt

es bey allen nachfolgenden gradibus, als lang Söhne vorhanden, &c. addere potuissent. Quod quum non fecerint, aut facere id noluerunt, non id quod Autor putat intendentes; aut intenderunt quidem, sed clare loqui incuria omiserunt, quo casu, secundum notissimam juris regulam, contra eum qui clarius loqui debuisset, interpretatio facienda est.

§. IV.

Atque hæc contra laudatum autorem amice notasse sufficiet, quibus brevi huic disquisitioni finem imponere possem. Opus tamen est, ut occasione data pauca quædam, de succedendi, si rem absque primogenituræ constitutione consideres, in terris Hachenburgensibus modo, adjiciam. Arbitratus nempe sum in *Verth. der acht Par. §. 6.* eum successionis ordinem, qui alias de communi Germaniæ praxi, ubi nulla familiarum pacta adsunt, similibus in casibus inter illustres obtinet, ut nempe omnes agnatorum lineæ æqualiter absque gradus respectu vocentur, hic quoque normam futuræ successionis esse debere. Quo vero id successionis genus in dubio præsumi probatum darem, ad PREUSCHENIUM me PÜTTERUMQUE summa nomina retuli, actum agere putans, si ea quæ tanti Viri pro hoc argumento congersere, meo in scripto repetere-

peterem. Jam tria tantum mihi addenda sunt. *Primum*, me quo magis rem pensitem, eo magis in dicta sententia confirmari, inde haud dimovendum, donec plane falsam eam esse, mathematice demonstratum detur. *Alterum*, eorum in gratiam quibus citata a me majoris molis opera ad manus non sunt; nempe in duobusquoque minoribus scriptis pulcre idem, sed breviter, expositum inveniri. Sunt vero ea, alterum CAR. GUIL. MAUR. DE BODE *Diss. de successione Gentilitia*, vulgo *der Stammsfolge*, Gött. 1750. habita, inprimis c. II. §. 6. 7. alterum paucis abhinc annis, nempe 1782. Præside CHR. GOTTL. BIENERO, resp. JOH. DAN. KALBIO, *Lipsiæ publice ventilata Dissertatio de successione feudorum non repræsentationis sed linearum prærogativa ordinanda*, ubi late §. XXIII. textus II. F. 50. eodem quo a me in dicta *Vertheidigung* factum modo, explicatur. *Tertium*, eam quæ Exc. PREUSCHENIO scribendi ansam dedit causam, Rhingravicam nempe, a summo Wezlariensi tribunali, ejusdem laudatissimi Auctoris ex sententia decisam esse, 20. Dec. 1764. cujus decisi exemplum, utpote recentissimæ summorum Imperii tribunalium praxis evidens et notatu dignum testimonium, hic additum legere nemo gravabitur, *Lit. A.* Ut ergo novissima quoque Summorum Imperii Dicasteriorum ex
praxi

praxi, huic meæ hic propositæ sententiæ victoria omni jure speranda sit. Quo vero citius certiusque unusquisque lectorum meorum de tota quæ disquisitionis hujus objectum est materia judicare possit, πολυδερματον illud pactum Hachenburgense successorium, de a. 1675. nullibi adhuc nisi per lacinias reperiendum, primus omnium ex copia quam nactus sum, non tamen cum origine quod optabam collata, interim nullo visibili vitio laborante, totum tuo, B. L. obtutui hic in calce *Lit. B.* subjicio.

Lit. A.

(ab Excell. Preuschenio mecum benigne olim comun.)

Copia Cammer = Gerichts Urtheils.

Publ. d. 20. Decemb. 1764.

In Sachen wahl. Hrn. Carl Walrad Wilhelm modo dessen Sohn Hr. Carl Ludwig wie auch Hr. Carl Magnus allerseits Rhein Graven zu Grumbach und Rhein Gravenstein Klägern eines wider Hr. Nicol. Leopold Fürsten zu Salm Salm und Cons. Befl. andern dann den Prälaten zu St. Maximin Intervenienten 3ten Theils citationis ad videndum dividi tam feuda ab Abbatia St. Maximini relevantia quam allodia in successione Dhunensi comprehensa in duas dimidietates &c. ist die Rahmens der Abtey St. Maximin und sonst vorbrachte exceptio fori et respective causæ remissionis verworfen, darauf

Darauf allem vor und Anbringen nach zu Recht erkandte, daß Beshl. Hr. Fürsten die nach Abgang des Rheingräfsl. Dhaunischen Mannstammes angefallen und alhier eingeklagte Abteylich St. Maximinische Lehn, als auch der dazugehörigen Allodial-Orten mit denen Hr. Klägern denen 2 Hauptstämmen nach zu zwey gleichen Halbschieden abzutheilen, weniger nicht und in Gefolg dieses die bis daher beyderseits eingezogene Nutzungen gegen einander zu liquidiren schuldig und gehalten, auch dazu zu condemniren und anzuweisen, dahingegen Beshl. Hr. Fürst zu Salm Salm mit dem in actis prætendirten jure primogenituræ so wohl in Ansehung derer Mitbeklagten Hr. Fürsten zu Salm Kyrburg, als auch mehrberührter Hr. Klägeren bewandten Umständen nach abzuweisen seye, als wir hiermit schuldig erkennen und condemniren, auch respective an und abweisen, die Gerichtskosten derentwegen aufgeloffen aus bewegenden Ursachen gegen einander compensirend und vergleichend, dann ist beyden Theilen so viel vorgedachte Theilung und Liquidation des Genusses betrifft zu würtl. Execution und Vollstreckung dieser Urtheil Zeit 3 Monat p. t. et p. v. A. angesetzt, mit dem Anhange, wo sie deme also nicht nachkommen werden, daß der ungehorsame Theil jetzt als dann, und dann als jetzt in die Straf 10 Mark löthigen Goldes halb dem kaysersl. fisco, und zur andern Halbscheid dem gehorsamen Theil ohnnachlässig zu bezahlen fällig erkläret seyn, auch der Real Execution halber ferner ergehen solle W. R.

In Sachen weyl. Carl Walr. Wilhelm modo dessen Sohn Hr. Carl Ludwig wie auch Hr. Carl Magnus allerseits Rhein Graven zu Grumbach und Rhein Gravenstein Klägere eines wider Hr. Nicol. Leopold Fürsten zu Salm Salm und Cons. Beshl. andern dann dem Prälaten zu St. Maximin In-
terve-

tervenienten 3ten Theils Mandati cassatorii et inhibitorii de non turbando in possessione pagorum et villarum allodialium ad successionem Dhaunensium pertinentium quiete et legitime apprehensa neque via facti sed juris procedendo desuperque idonee cavendo S. C. ist die durch Lt. Weylach und sonst vorgebrachte exceptio fori et respective causæ remissionis verworfen, darauf werden beyde Theile auf die inter easdem in causa citationis ad videndum dividi anheut publicirte Urtheil verwiesen, die Gerichtskosten derentwegen aufgelassen, aus bewegenden Ursachen gegeneinander ingleichen compensirend und vergleichend.

Lit. B.

Pactum successorium Sayna-Hachenburgense, de a. 1675.

Wir Anna Loyse, Francisca Eleonora Clara, Magdalena Christina und Salome Sophia Ursula, geschwisterliche geborne Gräffinnen zu Manderscheidt, Blanckenheim und Sayn &c. und respective vermählte Buragräffin von Kirchberg und Frau zu Farenrada! Thun hiermit Kund und offentlich bekennen, vor uns, unsere allerseits Erben, Erbnehmen und Nachkommen, Nachdem durch Weyland des auch Hochgebohrnen Graffen und Herrn Herrn Johann Maximilianen Ferdinanden Graffen zu Manderscheidt, Blanckenheim und Sayn &c. unsers freundlich geliebten Herrn Brudern, wohlseeligen andenkens, nach des Allerhöchsten unentmeidlichen willen ohnlängsthin und zwarn den Elften und Ein und Zwanzigsten January jetzt lauffenden Jahrs in der Statt Rom erfolgten tödlichen Hintritt, die halbe

Gräff

Gräffschafft Sayn, als vnßere Frau Mutterliche
Verlassenschaft, uff vier Gräffliche Frau vnd
Fräulein Schwestere als Saynische Erbtöchtere
nunmehr vollents vnd völig anerwachßen, daß
wir demnach mit gutem wissen, vorbe-
dacht vnd freyen willen, auch mit bey-
standt, assistenz, einrath vnd Bewilli-
gung der Hochwirdigst Hochgebohrnen Fürstin vnd
Frauen, Frauen Anna Salome, der Hohen
Kays. Freyen Weltlicher Stiften zu Thorn vnd
Essen respective Fürstin, Abbatissin, vnd Probstin,
Frauen zu Ubach vnd Niederoden gebohrner Gräffin
zu Manderscheit vnd Blanckenheim; wie auch des
Durchleuchtig Hochgebohrnen Fürsten vnd Herrn,
Herrn Mauriz Henrichen Fürsten zu Nassau,
Graffen zu Cakelnbogen, Blanden vnd Dieß,
Herrn zu Beylstein, denn des Hochgebohrnen Graffen
vnd Herrn, Herrn Valentin Ernsken Graffen
zu Manderscheit vnd Blanckenheim, Freyherrn zu
Junckeroth Herrn zu Daubn vnd zu Erpp, Erbhoff-
meister des Erzhstifts Cöln; Alßwohl auch des
Hochgebohrnen Graffen vnd Herrn, Herrn Georg
Ludwigen, Burggraffen zu Kirchberg Herrn zu
Farenroda, Hochfürstl. Sachßen vnd Hochfürstl.
Hessischen Geheimbden Raths, respective Statthal-
tern vnd Cammer Präsidenten; Wie auch des Hoch-
gebohrnen Graffen vnd Herrn, Herrn Ludwig
Friederichen Graffen zu Wiedt, Herrn zu Run-
ckell vnd Ißenburg vnßerer respective Höchst- und
Hochgeehrter auch Freundlich und Herzaeliebter Frau
Muhmen vnd Herrn Vettern, Fürstl. Gn. Gn.
Herrn Vatters, Herrn Ehegemahls vnd Herrn
Eheverlobten Id. Id. Id. vnß heut zu endgemeiten
dato zu verhütung künfftigen streits vnd Mißver-
ständnis, hingegen zu stiftung vnd erhaltung
Schwesterlicher Liebe, Treu, Einigkeit und gu-
tem Vertrauens der Landtheilung, deßen Regierung,
admi.

administration und künftiger Succession halber, freund schwestertlich vereinbaret, verglichen und gegenwertigen Erbvertrage unter vnß ufgerichtet haben, thun auch daselbe Krafft dieses in der aller besten und beständigsten formb als solches von Rechts und gewonheitwegen immer beschehen solle, kann oder mag, also und derogestalt:

Als zum Ersten sollen und wollen wir die obgenante vier Schwestern so vor vnß, als vnßere Erben und Nachkommen, einander die Zeit unsers lebens aufrichtigen Herzens treulich lieben und meinen, einer der andern schaden verbüten, hingegen dero Nutzen und Bestes befördern, auch in vnßerer Graffschafft gesambt anligenheiten einander beystehen, die iezo vorwefende oder künftigentstehende gesambt Proceßten auff vnßere Gemeine Kosten außführen, vnß darinen keineswegs trennen, sondern stet und unverbruchlich beyammen halten, und einander diesfals nach Gebühr vertreten. Und nachdem Vrs Ander uff verschiedenes vorher wie auch iezo beschehenes reiffliches bedencken das nuzlichste und vortráglichste erachtet worden, diese Vnßere halbe Graffschafft Sayn sambt allen dero Zubehörungen, noch zur Zeit, und biß ein anders allerseits, oder von ein oder der anderer von vnß obgemelten Geschwistern, oder dero eheliche Leibs Erben gut befunden wird, pro indiviso in Gemeinschaft verbleiben zulassen, dabey gleichwohl so wegen hincünftiger Regierung und administration der Hohheit und Jurisdictionalien sambt deren Dependencien als auch deren Renthen, gefallen und intraden halber, eine beständige sichere Anstalt zu verfügen, womit nicht allein alle schändliche Mißverständnis verhütet, sondern auch vnßerer allerseits nutzen und vorbesagter vnßerer halben Graffschafft Vñnehmen befördert werden möchte, So ist

Zum

Zum Dritten als viel die administration der Superiorität vnd Jurisdictionen in Civil- und Criminal-sachen, wie auch die Publica betrifft, deß zwischen vnßers Herrn Vattern Ed. und heut dato verabschiedeten à parten Vergleichs allerseits beliebt vnd genehm gehalten, deß wohlbesagte Ihro Ed. iez angerührte administration als lang dero selben es belieben wird, in vnßerem Nahmen uf maas und weise, wie in solchem Vergleich exprimiret zu continuiren vnd fortzuführen bennächtigt sein solle.

Vnd wie Viertens uf den Fall da vnßers Herrn Vattern Ed. die administration entweder selbst begeben, oder nach dem Willen Gottes durch zeitlichem Todt abgehen würde, die nothurfft unumgänglich erfordert, uf all solche Begebenheit vnß eines sicheren modi des Directorii zu vergleichen, womit vnßern Gemeinshaftlichen Bedienten über dero obgelegene Verrichtungen eingesehen werden, als wohl auch diße in wichtigern vorfallenheiten vnd sachen, da etwa moræ periculum vorhanden, wissen möge, welchs orths sie sich nöhtigen Befelchs vnd Verordnung zu erholen, als ist vors Beste vnd dienstamste erachtet und geschlossen, das Directorium unter vnß Vier Geschwistern von einem Jahr zum andern umbwechseln zu lassen, also und dergestalt, daß sobalden uf ein oder andern fall vorwohlermelten vnßers Herrn Vattern Ed. administration Ihre Endschaft erreicht, als dan sogleich darauff wir Anna Lonsa als die Elteste das Directorium annehmen vnd zuerst anfangen, und ein Jahr lang fortführen, das andere Jahr hernach aber, uf vnß Franciscam Eleonoram Claram vnd also successivè nach Abfluß eines Jahrs uf vnß beyde Jüngstere Geschwistere Magdalenam Christinam vndt Salome Sophiam Ursulam dem alter nach devolviren; Demnechst aber und wan wir Salome als die Jüngstere vnßer Jahr administriret haben, die Regierung wieder uf vnß

B

Annam

Annam Loyſam zuruckfallen, vnd alſo wiedrumb
 Jahrs weiße unter vnß umbwechſeln; dieſes Direc-
 torium gleichwohl auch dahin verſtanden werden
 ſollen, daß ſowohl in vorfallenden wichtigen Reichs-
 Crantz - Graffen - Tage alß anderer vnſerer dieſer
 Graffſchaft vnd deroselben Underthanen, oder auch
 andern vnß concernirenden importanten Geſchäften,
 der Director ahn vnß übrige Samtliche Geſchwister
 re davon Zeitliche Nachricht überſchreiben, vnd da-
 rauff ſich vnſer einſolgender Sentimenten oder doch
 wenigſtens der mehreren Beyſtimmungen bedienen,
 gleichwohl da wir unter vnß uf Zweyerley gleiche
 Meinung verfallen, vnd alſo in iez angeregten Ge-
 ſchäften die vota paria vnd gleich ſein würden, vnſ-
 ſers Gemeinſchaftlichen Canzley Directoris pflicht-
 mäßiges Gutachten erfordert, vnd deſſen Meinung,
 welchen bey ſtehender parität der votorum derſelbe
 beſället, gefolget, ſonſten aber vnd wann die ſtim-
 men under vnß nicht gleich, die Majora angenom-
 men werden ſollen; deßgleichen auch ſolle in etwa
 ſich zutragenden caſibus Feloniæ vnd caducität der
 Vaſallen, oder andern Criminal Hohen Verbrechen,
 der Director vnß ſambtlichen Geſchwistern davon
 Nachricht zu geben vnd vnſere Meinung iez beſagter
 maßen zu appliciren, wie auch, daß uf den nöthi-
 gen fall die paſſive Lehen vnſerer Graffſchaft in ge-
 bührender Zeit gemuhtet vnd in hergebrachter form
 empfangen, ſonderlich allerſeits intereſſirt, vnd hier-
 zu berechtigter Rahmen in ſpecie denen activ- und
 paſſiv- Lehnbriefen inseriret werden, zu beobachten
 vnd dießſals alle nothurfft communicato conſilio
 anzuordnen ſchuldig ſein.

Damit auch Sunſtens wegen beſtellung der
 Gemeinſchaftlicher Bedienten in Künfftig keine
 Mißverſtändnuß entſtehe, bevorab da wir die Beyde
 Elteſte Geſchwistere der Catholiſchen, Wir die Beyde
 Jüngſtere aber, der Evangelischen Religion zugethan
 ſeind,

seind, als ist versprochen vnd beliebet, daß diese vnßere Halbe Graffschafft Sayn mit hernach folgenden Bedienten bestellet werden solle, als nemlich vnßere Gesambte Canzlen mit einem Canzlen Directore vnd Secretario, das Landgericht mit einem Landschultheissen vnd Landeschreibern, sodann mit einem Stadtschultheissen das Stadtgericht, in übrigen auch einen Commentanten uff vnßerm Gesambten Schloß vnd Hauß Hachenburg wie gleichfals einen Forstmeister Zween Hirschgerechten Jägern vnd einem Renth- vnd Accensmeister, zwarn also daß nach abgang eines oder andern, deren sich iezo oder kunfftig in solchen Diensten befindeter Bedienten die Annehmung vnd Bestellung der vacirenden Stelle entweder mit vnßerer allerseits gesambten Belieben vnd voto, da aber die Stimmen hierin discrepant außfielen, per majora, oder da dieselbe paria, durch des Directoris decisivum geschehen solle, Jedoch also, daß wann ein Catholischer abgehet, ein Evangelischer, vnd da ein Evangelischer abgehet, ein Catholischer vnd also immerhin alternativè angeordnet, auch vnß Sambtlichen die gewöhnliche Bestallungs Eydt vnd pflichten abzulegen, angewiesen werden sollen.

Vnd als viel dießernach Sechstens die Disposition hießiger vnßerer Graffschafft = Renthen = Gefäll = vnd Intraden belanget, viele, wie obgemelt, solche noch zur Zeit biß uff andern weitere Verordnungen auch in communione zulassen, das nüzlichste erachtet werden, als sollen solche alle vnd jede (außerhalb deren vnßers Herrn Vattern Ed. ad dies vitæ uberlassene vnd in einer absonderlichen Designation specificirlich benenter Posten) durch vnßern Gemeinschaftlichen Renthmeistern eingenommen vnd berechnet, vnd zwar daraus vnßerer jeder Jährlich zu desro freyer vnverhinderter selbst beliebiger disposition Tausendt röder Gulden Hachenburger Wehrung pri-

ma Aprilis halb, vnd die ander Helffte prim. octobris in einer ohnzertrenten Summa allerseits auff einmahl ohne einigen Verzug gegen Quittung abgestattet, dan vors ander die Gesambt diener Bestallungen als auch Advocaten vnd Procuratoren Salaria vermög hierüber aparter allerseits auch unterschriebener Designation, so dan Drittens die auch auß gesetzte von vnß gleichfalls unterzeichnete Jährliche Pensionen dero auf hiesiger Graffschafft haftender Creditorum richtig zahlt und abgeführt, der demnechst aber verbleibende Ueberschuß in einen mit Zweenen Schließern Verwahrte Kasten biß uf vnserer Gesambte Verordnung vnd zu vnserm Gesambten besten verwarlich hingelegt, der eine Schlüssel des Kastens dem Cankley Directori vnd der ander dem Renthmeister anvertrauet, vnd hernacher sothane Vorräthliche Gelder mit vorwissen consens vnd Verordnung vnserer aller, vornehmlich zu abtilgung deren auff hiesiger Graffschafft haftender Schulden vnd sonst zu vnserm gesambten Nutzen vnd besten verwendet; damit auch dießfalls keine Vnrichtigkeit erwachse, ist beliebet, daß alle Jahr prima Augusti auff vnserm Schloß Hachenburg eine Zusammenkunft von vnß selbst oder durch vnßere hierzu in specie Bevollmächtigte, jedoch auff eines jeden theils aparte Kosten gehalten, vnd des Gemeinschaftlichen Renthmeisters vnd anderer Rechnungen abgehöret und recessiret, ihnen sonst alle andere dem Directorio oder auch bey vnserer Cankley vorkommene nothwendige angelegenheiten vorgetragen vnd consultiret, fort ein gemeines Conclusum abgefasset, oder da die Stimmen sich spalteten, den Majoribus auff maß, wie hieroben in Synho. vnd wie Viertens: gemeldet ist, gefolget werden solle; Woben zu observiren, da ein oder die andere von vnß bey all solcher Convention weder selbst, noch durch einen Bevollmächtigtenerscheine, daß alsdan die nicht erscheinende vor
das

das mahl Ihres voti verlustiget, und was durch die antwefende resolviret und beschloßen, da weniger nicht expediret werden vnd Gültig sein; Es soll auch so wenig das Directorium als vnser Cankley Director macht haben ahn denen Gemeinschaftlichen Rathen einen Nachlaß zu ertheilen, sondern solches biß zu vorermelter Convention außgestellet verbleiben, in dessen gleichwohl befindender Erheblichkeit nach biß zu gedachter Zusammenschunfft dilation zu verstaten, unverbotten sein; Den punctum der Religion vnd dessen Exercitium betreffend, weil Wir allerseits vor gut gehalten, darüber einen Neben-Recess außzufertigen, in maßen auch beschehen ist, als ist vnser Will vnd Meinung daß selbiger Recess dergestalt Kräftig vnd verbindlich sein, vnd verbleiben solle, dan ob Er von Worten zu Worten diesem Erbvertrag einverleibet vnd beygesetzt were.

Vnd wie forters Zum Siebenden (a) vnß billig anlieget, vor allen Dingen eines gewissen vnd beständigen Successions modi vor künfftig zu vergleichen vnd dahin zu sehen, damit diese vnser halbe Graffschafft so viell möglich Beysammen erhalten vnd nicht zu gänzlicher Zerpließung gerathe, vornehmlich auch zwischen vnßern durch Gottes Seegen etwa erzeugenden Ehelichen Leibserben höchstschädliche verderbliche Strittigkeit zu verhüten; So ist dießfals vnser sambrlicher Geschwister freywillig jedoch wohlbedächlicher Will, Meinung vnd Verordnung, so vor vnß als auch vnserer Erben vnd Nachkommende; daß ob zwar in dießiger Graffschafft also Herkommen, auch in den Reichskundigen Saynschen actis vndt manifestis

B 3

nach

(a) Septimo huic membro facilioris allegationis causa §§. numeros eodem quos Cel. Kochio placuit addere consultum duxi, simul aurem monere, mea in copia nullam plane in eo divisionem reperiri.

nach überfluß angeführet vnd erweisen, daß so wohl der Weibliche als Mannliche Sexus der Graffschafft Sayn Succession fähig, vnd Jene auch darzu mit ausschließung Ihrer Männlichen Agnaten, remotio-
nis gradus, würcklich gelanget, so haben Wir den-
noch auß vorangezogener Ursachen vnd motivis rath-
sam gehalten, daß in dießer vnserer Halben Graff-
schafft Sayn das *Jus primogenituræ* nun hinführo
in Jeder linie vnserer Vier Schwestern auff maß
vnd weiß wie folget, hiemit angenommen, gelten
vnd unveränderlich verbleiben, auch hiemit
beständig eingeführet sein vnd von vnserer po-
sterität ohnverrückt unterhalten, vnd deme-
nachgegangen werden solle: also vnd dergestalt,
§. I. da Wir Sambtliche Vier Geschwistere, alle oder
Jede, Eheliche Leibserben Mann- vnd Weiblichen Ge-
schlechts hinter vns in Leben verlaßen würden, Einer
Jeden Schwester Eltester Sohn in dero antheil der
Halben Graffschafft allein succediren, dessen übrige
Jüngere Brüder aber, deren sein viel oder wenig,
nach Ihrer Frau Mutter Todt in gesambt ahn statt
deputats Jährlichs Eintausendt Hachemburger Gul-
den, den Gulden zu Einem halben Rthlr. gerechnet,
vnd dieses zwar weiter nicht als die Zeit Ihres Le-
bens genießen, in dem übrigen aber von Ihrem Mut-
terlichen Antheil der Halben Graffschafft so lang Ihr
Eltester Bruder lebt, oder dessen Männlicher Ehelicher
Stamm wehret, gänzlich außgeschlossen sein vnd ver-
bleiben, vnd sich mit denen was Ihro oder Ihnen auß
Ihres Herrn Vaters Hauße gebühret, contentiren sol-
len; Die Töchter aber wann deren neben dem Ehe-
lichen Mannstamm von vnserm Leib geböhren,
vorhanden, sollen vnserer Jeder Schwester Töchtere,
es seyen auch deren viel oder wenig, von Ihrem El-
testen Bruder Jährlich vnd auch nur ad dies vitæ
zu Ihrem unterhalt Funffhundert Gulden vorbemel-
ter Wehrung, neben dero Väterlichen Haußes ge-
wöhn-

gewöhnlichen deputat, zugewarten vnd weiter nichts zu empfangen vnd zugenießen haben, dießer Ihr deputat auch länger nicht alsß auf Ihrer aller Leben wehren; gleichwohl alles mit dißer außtrücklicher Bescheidenheit, daß wann einer oder der andere Deputat-Sohn sterben würde, des verstorbenen portion ahn den 1000. Gulden Järlichen deputats uf die übrige Deputats-Söhne vnd so fort biß auff den letzten von Ihnen verfallen vnd forterben, deme Eltesten Sohn oder primogenito aber solang nichts zukommen solle, biß die Sämtliche oder der Letztere Deputats Sohn mit abgelebet; welche meinung es auch bey vnßern Töchtern der Funffhundert Gulden Halben, unter Ihnen hatt. Im fall aber dießer vnßerer Töchter so auß vnßerm Leib gebohren seynd, eine oder mehrere sich standmäßig verheurachten, so soll deren Jeder neben Ihres vätterlichen Hauses gewöhnlichen Ehegelds, auch auß hiesiger halben Graffschafft von den Vnderthanen Zwentausendt Gulden Franckfurter Wehrung den Gulden zu Drey Kopffst. gerechnet, zur Aussteuer oder loco dotis entweder baar abgestattet, oder biß zur ablag, Jährlich mit Funff von Hundert, verzinset werden; hingegen aber dieselbe Tochter Ihres contingents des Järlichen vorgemelten Deputats an denen Funffhundert Gulden sich gänzlich begeben, vnd daran ferners nichts zusuchen haben, solches Contingent auch auf solchen fall nicht uf die andere Geschwistere, sondern uff Ihren Eltesten Bruder, als dessen Vnderthanen die Heuraths Gelder hergeben, zurückfallen, maßen dann auch die Töchtere inß Gemein als lang Männlicher Ehelicher Stamm in vnßerer obgemelter Vier Geschwistern, aller, Egllicher, oder nur einer Linie übrig vnd im leben sich befindet, von der halben Graffschafft Sayn Succession oder Ihrem Mütterlichen antheill darin außgeschlossen werden, auch auf Ihren Verheurach-

tangs fall deswegen gewöhnlichen verziecht Zuthun schuldig sein sollen. Es ist auch diessals ausdrücklich erkläret vnd vnserer Vier Geschwistern Deutlicher Will vndt Meinung, daß diese vnßere Verordnung uff die von vnßerm Leib erzeugte Eheliche Söhne allein vnd deren Mannstamm, nicht aber uff diejenige Söhne welche etwa von vnßer Einer oder der anderer künftiger Ehelicher Töchter oder folgendem Weiblichem Geschlecht annoch bey oder nach vnßerm Lebzeiten möchten geböhren werden, zu verstehen sey; Würden aber keine von vnßern vier Geschwistern Leibern erzeugte Eheliche Söhne oder deren Ehelichen Mannstamm, sondern nur Töchter-Söhne vorhanden seyn, so sollen dieselbe alsdann succediren nach dem *Primogenitur*-Recht auf weise wie vor vnd hernach verordnet. §. 2. Da nun diese vnßere hinderlassende Eltiste Söhne, oder einer auß Ihnen, auch heurachten, vnd durch Göttlichen Seegen wiedrumb Söhne vnd Töchter Ehelich erziehen und nach sich im Leben verlassen würden, solle eines Jeden primogeniti Eltister Sohn seinem Herrn Vattern abermahlen in seinem eingehabten antheill der Graffschafft Sayn allein succediren, dessen übrige etwan Vorhandene Gebrüdere so wohl als die Schwestern aber von Ihrem Eltisten Bruder hießiger Graffschafft wegen, einiges Deputat nicht zu fordern haben, sondern sich mit deme vergnügen lassen, was bey vnßerer Eheherrn Gräfflichen Stammhaus hergebracht und gewonheit ist; Jedoch weil die Vnderthanen in der Graffschafft Sayn die Fräulein-Steuren alten herkommen gemäß, zu bezahlen schuldig seyn, so bleibt hierinnen den Töchtern vnßerer Erstgeborner Söhnen uff Ihren Verheurachtungsfall hiermit Ihr Recht vnd forderung ausdrücklich bevor, gleichwohl in Dergestalt, daß eine Jedwedere auß Ihres Herrn Vattern Hause dessen herkommen gemäß außgesteuert werde, auß der Graffschafft Sayn

Sayn aber über dieses mehr nicht dan Tausendt Gulden nechstgemelter Francfurter Wehrung zu Ehegelder zugewarten haben, vnd solche entweder baar entrichtet, oder biß zur ablage mit Fünf von Hundert verzinset werden, vnd bleibt es in allen folgenden gradibus, als lang Söhne vorhanden, darbey, daß der Eltiste sich des *juris primogeniturae* zu erfreuen habe. § 3. Sollte sich nun dem Willen Gottes nach hinkünftig also tügen, daß Einer oder der ander auß unserer der Vier Geschwistern Eltisten Söhnen ohne Eheliche Erben und Mannstamm oder fals Er Deßen gleich hette, auch derselbe ohne Ehelichen Mannserben abgieng, so succediret des verstorbenen Sohne, oder Deßen abgehenden Männlichen Erben, jederzeit der nach *primogenitura*-Recht nechst hierzu berechtigter Bruder oder Vetter; Vnd bleibt die Succession Jeder Zeit bey dem Ehelichen Eltisten Mannstamm einer Jeder unserer Vier linien, so lang als derselbe wehret vnd vorhanden ist. §. 4. Wann aber der fall also kommen solte, daß die Eheliche Männliche Erben auß einer oder mehrer unserer Linien hinkünftig ganz verstorben, so ist ausdrücklich verabredet, vnd Wir haben einander Treulich versprochen, auch hiermit durch ein Ewig wehrendes unveränderliches Gesetz disponiret vnd Verordnet, daß die in der am Mannstamm abgehender linie etwa Vorhandene Töchter in der Graffschafft Sayn, so lang als Mannserben von uns Vieren geböhren in anderen unseren linien vorhanden, nicht succediren, sondern Landt und Leuthe, welche die also ohne Mannstamm einmahl erleschende linea in der halben Graffschafft Sayn überkommen hatt, uf diejenige unserer Schwester Linien worin sich alßdann noch Mannstamm findet, vnd uf die Erstgebohrne Söhne einer Jeden Linie zu gleicher Vertheilung Erblich kommen vnd verfallen, Gleichwohl der oder die succe-

dirende schuldig sein sollen, den Töchtern der also an Mannstamm erloschener Linie, so deren nicht über Vier seynd, einmahl vor all Zehentausend Gulden Hachburger wehrung, da aber der Töchter mehr dann Vier wehren, einer Jeden Zwentausend Fünffhundert Gulden, vnd dann, wann Eine oder Die andere sich standsmäßig verheurahlet, ahn Heurathsgeldern, so von den Underthanen erlegt werden müssen noch absonderlich Zwentausendgulden obermelter Franckfurter Wehrung Fraulensteur zur gänzlichen abfertigung bezahlt werden, Sie Töchter sambtlich hingegen schuldig vnd gehalten sein, die ganze Erbschaft der Saynischen Landen dem Erstgebohrnen Männlichen Erben, vnserer anderer übriger Linien, so lang dieselbe stehen und wehren, unwiederrufflich abzutreten vnd zulassen. §. 5. Würde aber, nach einer von vnß ohne Männlichen Erben verstorbener Schwester, unter den übrigen dreien eine oder mehr zwar de presenti ohne Männliche Erben sich befinden, doch aber darzu noch Hoffnung haben, so soll der Verstorbenen Schwester verlassenes Viertetheil Landes, so wohl bey denen so Männliche Erben außbereit haben, als auch bey der oder deren Schwestern so noch in Hoffnung stehen, einen Männlichen Erben zubeckommen, in Communione so lang verbleiben, biß entweder folgendes die andere Schwester Männlichen Erben erlangt, oder die Hoffnung darzu erloschen, nach welchem alsdann die Theilung unter dem Mannstamm wie oben gemelt, beschicht, vnd der verstorbenen hinterlassene Töchter abgefunden werden. §. 6. Wenn es weiter der fall also brächte, daß eine oder mehr auß vnß den Vier Geschwistern ohne Männliche Eheliche Erben verstürbe, die andere aber auch keine Söhne, Jedoch deren durch Gottes Segen zu erwerben noch Hoffnung hetten, so sollen zwar die Töchter in dem Genuß vnd Besiz aller von
der

der Schwester, so ohne Mannß Erben gestorben ist, hinderlassenen antheill hiesiger halben Graffschafft beständig verbleiben, Jedoch diese der Verstorbenen Schwester Töchter so bald von vnß den übrigen Schwestern ein Männlicher Erbe gebohren wird, vorbesagtes antheill deroselben so den Männlich Ehelichen Erben überkommen, vnd denen andern welche auch annoch in Hoffnung dergleichen Männlichen Erben stehen, zugleich abtreten, doch dergestalt, daß diesen abtretenden Töchtern von vnß den empfangenden Geschwistern dasjenige was in diesen Paragrapho zum Siebenden: versu, Solte sich nun dem Willen Gottes nach zc. verordnet, præstiret werden; da nun die in Hoffnung Männlicher Erben stehende Geschwistern deren auch würcklich überkommen, oder aber hingegen die Hoffnung darzu ganz erlöschete, bleibt es bey deme was bereits uf ein alß andern fall kurz hieroben Verordnet; §. 7. Wann sich aber auch dieses begeben, daß Wir Sambtliche Geschwistere alle vnd jede ohne Männliche Eheliche Leibs Erben verstarben, vnd nur Töchter hinderlassen, So solle solchen fals in einer jeden linie auß vnß die Eltiste Tochter allein succediren, vnd des primogenitur = Rechts Sich gegen die andere ihre Schwestern zu bedienen, befugt seyn. §. 8. Gleichwohl also, daß wann von der Eltisten Tochter keine Männliche Eheliche Erben vorhanden, alß dann ihrer nechst Eltisten Schwester Eheliche Söhne, da aber auch selbige ohne Männliche Erben verbleibe, ihrer folgenden Schwester Söhne so von dero Leib Ehelich gebohren, zur Succession Ihrer Groß. Frau. Mutter Antheils gelangen. §. 9. Solten aber vnserer einer oder der anderer hinderbleibende Töchter alle und jede ohne Eheliche Söhne auß Ihrem Leib gebohren, wiederrumb abgehen, so verfället solches antheill der halben Graffschafft uf die andere linien darin Männliche Erben von vnßern

unßern Töchtern selbstem Ehelich erzeugt vorhanden, Jedoch also daß der primogenitus in der Linie allein erbe, vnd die übrige Brüder vnd Geschwister, oder auch Brüder vnd Geschwister Kinder in hiesiger halber Graffschafft außschließe, gleichwohl den Töchtern ihre hierobige Vermächtnuß gemelter maßen auff solchen fall vorbehaltlich.

Wann ein oder die andere von vnß Geschwistern vor Ihrem iezigen oder Künfftigen Ehehern mit Todt abginge, vnd Söhne vnd Töchter verliese, soll der überlebende Eheherr in der administration wie auch Leib Zucht seiner Frau Gemahlin wohlseel. Antheill an der halben Graffschafft Sahn so lang verbleiben, biß der Sohn oder Tochter das Zwanzigste Jahr seines alters erreicht, es wehre dann daß der Sohn wann Er vorhanden, oder die Fräulein, so keinen Bruder hette, vor solchem Alter heuratheten, alsdann die administration vnd ususfructus auch cessiren vnd dem Verheuratheten Sohn oder Tochter ihre Mütterliche Länden verabfolget werden sollen; Jedoch ist dieses wegen der Töchter dahin zu verstehen, wofern dieselbe nach obgesetzter Verordnung zur Succession berechtiget, dan so dieselbe Ihrer Frau Mutterliches Antheill, denen etwa in vnßern andern Linien befindlichen Männlichen Erben abtreten müße, könnte der Herr Vatter daran keine Leib Zucht prärendiren; Sollte aber vnßer ein oder die andere vor Ihrem Ehehern mit Todt abgehen, vnd gar keine Erben, oder nur Töchter, so zur Succession nicht fähig, verlaßen, soll der hinderbliebene Herr Ehegemahl dero verstorbenen Frau Gemahlin Antheill derselben Graffschafft Sahn annoch Sechs Jahr lang usufructuariè genießen, jedoch daß die Ständige Gemeinschaftliche onera davon pro Contingenti mit Zutragen, nach abfluß der Sechs Jahren aber denen Schwestern oder denen Ehelichen Erben, denen die Succession nach hieroben vermeldetem

tem modo gebühret, ohnweigerlich vnd unbefahrt völlig abzutreten schuldig seyn; Wir Geschwistere obgemelt, haben auch hirmit erklären wollen, daß ob zwar vnßere Töchter, alß lang in vnßerer aller oder mehreren oder auch nur einer Linie Ehelicher Männlicher Stamm vorhanden, zur Succession ahn Land vnd Leuthe hießiger halber Graffschafft nicht gelangen, sondern davon uff maas und weiß wie obgesetzt, außgeschlossen seyn, sollen solches dennoch uff anderweite Mutterliche Geraide, Mitteln, an Geschmuck, Haußgeräth, Baarschafft, oder auch auff die Jenige Beweg- und unbewegliche Guther, *jura und actiones*, so vnßerer eine oder die andere *à part* erwerben mochte, nicht verstanden noch *extendiret*, sondern vnß darüber die Freye *Disposition* vnd Verordnung gelassen, die Töchter auch dießer Erbung fähig geachtet werden sollen;

Wesgleichen auch haben Wir zum Achten vor vnß, vnßere Erben vnd Nachkommen vnß dahin verabredet vnd wohlbedächtlich verglichen, daß keine von vnß Befreyet noch Bermächtigt, sondern allen und deren Nachkommen in Ewigkeit verboten sein solle, Ihr Antheill hießiger Graffschafft oder auch ein Stück davon, es seye so gering es wolle, ohne derer anderer Sämtlicher vortwißen vnd Consens an Jemanden, vnd noch viel weniger, ahn *potentiores* zu veralieniren, zu beschweren noch zu verpfänden, desgleichen auch solle keine von vnß, ohne der andern wißen vnd genehmhaltung, mit einigen Creditoren hießiger Graffschafft einseitig zu tractiren vnd dero Forderung ahn sich zu erhandeln zugelassen sein, sondern was deßen Besicht, *Communicato consilio*, auch zu Gesambtem Gemeinschafftlichen Besten beschehen, oder wann es je *de facto* vnd ohne *Communication* anders von einer oder andern erfolgte, gleichwohl

wohl in der durch sothanen accord oder tractaten, wie sie auch geschlossen werden mögen, herkommende Vortheil uns andern allen pro quota gedenken, jedoch dieses unter dem Verstand, daß da eine oder die andere von uns mit hiesiger Graffschafft Creditoren allein uff ihr Contingent an solchen Creditis sich vergleichen vnd setzen wolte, vnd könnte, solches vnserer jeder ohnverwehrt seyn, auch der Nutzen darbey deroelben verbleiben solle;

Vnd nachdem Neuntens in hiesiger Graffschafft gewöhnlichen Herkommen, daß der Gräfflichen Töchter Ehegelder oder Aussteuer von den Vnderthanen collectiret und erhoben zu werden pflegen, die gewöhnliche Summ zwar auch Sechs Tausend Gulden Oberreinisch oder Vier Tausend Rthlr. gewesen, wir aber hierbey billigst bedencken, daß etwa dießmahl, da eine jede von uns diese völlige Ehegelder erheben wolte, den Vnderthanen diese Last alzu schwer fallen dörfte, also haben Wir deßentwegen uns dahin verglichen, daß Wir allerseits es bey der Halbscheid nemlich Drentausend Gulden bewenden lassen, vnd keine von uns vor sich ein mehrers der Ehegelder wegen collectiren oder fordern lassen, sondern vnsern Eheherrn diese Drentausend Gulden allein, neben vnserm Antheil Landen vnd weiter nicht versprechen noch mitbringen sollen oder wollen; Solte sich aber durch schickung Gottes kunfftig begeben, daß diese halbe Graffschafft uf einer oder der anderer vnserer Geschwisterlinie wieder allein vnd völlig heim fiehle, sollen alsdann die soist hiebevorn gewöhnliche Ehegelder der Töchter, nemlich Sechstausend Gulden Oberreinischer Wehrung wiedrumb von den Lands Vnderthanen collectiret und entrichtet werden;

Deß Archivi halber ist Zum Zehnten verabredet, daß solches Jederzeit uf vnserm Gesambten Schloß Hachenburg in vnserm Gesambten Canzley Direc-

Directoris vnd Secretary Beobachtung verbleiben, vnd von dannen, ohne etwa erhebliche vnd dringende Kriegsgefahr anderwärts nicht verbracht noch entführet werden solle, vnd da auch wie gedacht die Notdurfft erforderte, solches oder einen Theil deßen zu verführen, so solle Jedennoch solches uf Verordnung vnßers Directory beschehen, auch vnßer vorbemelter Canzley Director vnß allen vnd jeden davon Nachricht zu überschreiben schuldig vnd verpflichtet seyn, sambt wohin die translation beschehen, auch in deßen Behausung oder verwahr die Brieffschafften hintersetzet worden; Da auch ein oder die andere von vnß Geschwistern oder vnßern Erben einige Documenta oder Bericht auß dem Archiv begehrendt, solle solches nicht geweigert, gleichwohl kein Original, es wehre dann daß solches mit gesamnten wißen geschehe, sondern nurent Copiæ außgesolget, damit das Archiv dardurch nicht etwa distrahirt vnd die originalia von Handen gebracht und verlustiget werden;

Wie auch ferners Zum Elfften so zu vnßerm alß der Vnderthanen sambt der posterität besten vnd wohlfahrt gereichig, daß die Waldungen in dießer vnßerer halben Graffschafft beheet, vnd nicht muthwillig verwüestet werden, alß ist vnßerer Gesampter Will vnd Meinung, daß vnßer Forstmeister vnd Förster ihrer Bestallung gemäß, fleißige uffsicht haben, daß dießfals der Hergebrachten alter Sannischer Waldordnung zufolge es gehalten, vnd darwider nicht gefrevelt, sondern die Waldungen, wie auch die Hohe Wiltbahn nach gebühr beheet vnd geforstet, insonderheit auch die Abgängige Wälder mit Jungen Eichen Stämmen Jährlich angepflantz vnd ersetzt werden; Wegen der Hohen Jachten versprechen Wir ein ander gleichfals, daß vnßere Förstere vnd Jägere außer denen Gewöhnlichen Jachtzeiten uf Hohes, Roth- vnd Schwarz- Wildt-
bret

bret nicht Jagen, was auch dießen zu gewöhnlichen Zeiten gefangen wird, unter vnß freundlich vertheilet werden solle; da gleichwohl eine oder die andere von vnß oder vnßern Erben sich alhier befünde, solle dero oder denenselben etwa ein Stück Wilds zu dero Verspeißung Notturfft auch außer gewöhnlichen Jacht Zeiten, aber doch über drey Stück nicht fällen zulassen frey stehen, falls auch hinfürfftig bey Gnädiguna vnßers Herrn Vattern Ed. administration Wir Sambtlich oder etliche oder nur eine von vnß geneigt wehren, den Thiergarten im Gersthan in esse zu untherhalten, solle solches vnß allen oder denen, oder der Jenigen Welche hierzu Lust beten unweigerlich, jedoch uff deren alleinige Kosten zulassen, vnd verstattet werden, auch die Abnutzung des Thiergartens selbigen oder Selbiger hingegen allein verbleiben:

Vnd wie nun Zwelffens diese vnßere Vereinigung vnd Erbvertrag dahin angesehen, unter vnß, vnßern Erben vnd Nachkommen aufrichtiges gutes Vertrauen wie es sich unter Geschwistern vnd deren hinfünftigen Eheichen Leibs Erben vnd so nahen hohen Anverwanten gebühret, zu Entmeidung schädlicher Trennung vnd Verhütung fernerer Verspließung hießiger halben Graffschafft reichig, zu stifften vnd zu befestigen: Also versprechen, geloben und gereden Wir einander hirmit vor vnß, vnßere Eheiche Leibs Erben vnd Nachkommen bey Gräfflichen Wahren Wortten treu vnd Ehren all hierin gemelt verglichene vnd Beliebte Puncten stett, fest und unverbruchlich zu halten, vnd darwider weder selbst noch durch andere ichtwas zu handelen oder zu thun zu werden zu verstaten; Wir geloben vnd verpflichten vnß auch hiemit sambt vnd sonders
gegen

gegen alle vnßere Wiederwertige einander mit Rath und That beyzustehen, da auch eine oder die andere mit Recht oder auch durch Gewalt, so wegen eines uf vnßere halbe Graffschafft führenden anspruch herrührete, angefochten vnd ihrer jizigen oder bey hinfünfftig etwa erfolgender Theilung Zufallender angebuhr hießiger halben Graffschafft ganz oder zum Theil entsetzet würde, uf vnßere gesambte Kosten beystehen, vnd allenfals Rechtsschuldige eviction leisten, vnd solle darwider vnßere eine noch die andere sich keiner *Exception*, *Einredt* oder *beneficii*, es habe auch nahmen wie es wolle, oder in einigerley weiß erdacht werden könnte, zu bedienen, oder zu behelffen befugt seyn, bey namhafter Verpfändung vnßerer jeder ahn hießiger halben Graffschafft habenden Antheils, vnd sonst ferners überkommenden Haab und Güther so viel hierzu vonnöhten.

Deßgleichen ist Zum Dreyzehenden verabredet vnd von vnß Sambtlichen Geschwistern vorge-
nehm gehalten worden, daß da entweder dieses vergleichs oder anderer vnßerer gesambter angelegenheit halber, zwischen vnß allen oder vnßerer etlich Mißverständniß vnd strittigkeiten sich ereuageten vnd solche durch vnßere Persönliche Zusammenkunfft oder abschiedung der Diener in der güte nicht hingelegt werden könnte, alsdann von vnß in gesambt auß nahen Anverwandten Gräfflichen Häusern Drey Schiedsfreunde erkiefet vnd denselben die erkantniß anheim gestellt, auch was dieselbe vor Recht vnd Billig befinden werden, deme also nachgefolget vnd gemäß Verhalten werden solle; (*)

Vnd damit auch schließlich dieser vnßer Erbver-
trag von vnß vnßern Ehelichen Leibs-Erben vnd
Nachkommen als ein stetig Immerwährende Sakung
C vnser

vnßers gesambten Hauses in allem unverbruchlich
 observiret vnd gehalten werden, So haben Wir
 Sambtlich beschloßen die Römische Kaysl. Mayst.
 als des Heyl. Römischen Reichs Höchstes Ober-
 haubt vnßern Allergnädigsten Herrn umb aller-
 gnädigste Confirmation allerunderthänigst anzuruf-
 fen, Gleichwohl da all solche Kayserliche Confir-
 mation etwan verzögert, oder auß einfallenden Hin-
 dernüssen nicht erfolgen würde, Solle dann weniger
 nicht, diese vnßere Erbvereinigung vnß alle und jede
 dergestalt verbinden, dann ob mehr aller Höchster-
 melte Confirmation würcklich erfolgt wehre; Zu
 Deßen aller immerwehrender Besthaltung, haben
 Wir eingangs bemelte Vier Geschwistere vnß nicht
 allein eigenhändig unterschrieben vnd vnßere Gräf-
 liche Pittschafft vorgetruet, sondern auch vnßers
 obwohlermelten Herrn Vattern, Herrn Eheherrn
 vnd Herrn Eheverlobten Id. Id. Id. sambt auch
 denen Fürstl. Nachbenannten Bevollmächtigten
 Herrn Rähten, Canklern, vnd Canklen Assessoren
 dieses mithin zu unterzeichnen ersucht; Wie dann
 Wir Salentin Ernst Graff zu Manderscheid vnd
 Blandensteinb zc. als Vatter vnd Vormundt,
 Wir Georg Ludwig Burggraff zu Kirchberg vnd
 Wir Ludwig Friederich Graff zu Wiedt als respec-
 tive in Ehevogts vnd Ehelobtens Nahmen, Weillen
 dieser Vertrag mit vnßerer Dreyen Vorwissen, gu-
 tem Belieben vnd uff vnßer einrahten also verglie-
 chen vnd geschlossen worden, dießem Ersuchen statt
 zu geben nicht verweigern wollen, vnd Ich Johann
 Heeser Fürstl. Nassau Siegischer Rath vnd Canklar,
 vnd Ich Moritz Henrich de Meusern vnd Ich Ger-
 man Seiger respective Fürstl. Nassau = Hadamari-
 scher Hoffrath vnd Canklen Assessor als hierzu Be-
 vollmächtigte, jedoch vnßerer Gnädigsten Frauen
 vnd Principalen ohne Nachtheill, zu da mehrer
 Bestät-

Bestättigung dieses auch williglich vnd gerne gethan.
So geschehen Hachenburg Den 2^{ten} Augusti 1675.

Anna Lonsa

Gräffin zu Manderscheidt Blanckenheim.

(L.S.)

Francoise Eleonore Claire,

Gräffin zu Manderscheidt Blanckenheim.

(L.S.)

Magdalena Christina

Burggräffin von Kirchberg, gebohrne Gräffin von
Manderscheid.

(L.S.)

Salome Sophia Ursula

gebohrne Gräffin von Manderscheid.

(L.S.)

Salentin Ernst

Zu Manderscheidt.

(L.S.)

Georg Ludwig

Burggraff von Kirchberg.

(L.S.)

Ludwig Friederich

Graff zu Wiedt.

(L.S.)

Johann Heeser.

(L.S.)

Mauritius Hen. de Meusern.
(L.S.)

Her. Heiger.
(L.S.)

(*) Optandum sane esset, omnem illustrem superstitem paciscentium Comitissarum progeniem id quod hic disponere progenitricibus, in salutem posteritatis, quasi has quæ nunc jam oriuntur tricas præviderent, libuit, menti figere, et tres, ceu hic jubetur, ex maxime conjunctis illustribus agnatis arbitros antequam successionis casus existat, seligere velle, ut omnia tunc composita jam inveniantur. Idque eo magis mecum omnis patriam vere amans Germanus optabit, quum non tantum de præcavenda *lite* forsan admodum *diuturna*, sed, et magis de *vi armata*, hunc in casum verosimiliter imminente, agatur. Verosimiliter inquam; scio equidem sub dato 28. Febr. 1785. a Consilio Imperiali Aulico Circuli Rhenani inferioris Directoribus, caveant ne qua casu eveniente vis fiat, mandatum esse: (Reuß Staatskanzl. P. X. p. 208.) Scio, eundem Ven. Senatam sub d. 7. Jan. 1786. ad subditos Hachenburgenses hoc ferentes patentes decrevisse, ut ei se tantum successori casu eveniente tradant, qui *sine vi primus* possessionem ceperit: (Reuß P. XIII. p. 361.) Sed itidem scio, nec scire difficile est, hæc ambo vix eum saltem in casum sufficientia futura, ubi duo competitores simul, pluresve, diversis locis possessionem sibi arrogare tentaverint, quem tamen verosimiliter existitutum, REUSSIUS ipse P. X. p. 204. auguratur.

MEDITATIO II.

DE FUTURA IN LINEÆ SAXONICÆ ALBERTINÆ TERRAS SUCCESSIONE.

ad J. J. MOSERI Teutsches Staatsrecht P. XV.
p. 286.

CONTENTA.

- §. I. Occasio scripti et scopus.
- §. II. MOSERI assertum, lineam *Saxonica Ernestina Albertina* in genere succedere, quod ad Marchionatum *Lusatia*, principatumque *Querfurtensem* limitatur.
- §. III. Non extra controversiam esse, quod MOSE-
RUS putat, primogenitæ *Ernestinae*, i. e. *Vinariensis* ducalis lineæ, in Electoratum successio.
- §. IV. In hac controversia tamen victoriam dictæ
Smæ *Vinariensi* domui deberi, ex A. B. et legi-
bus familiæ *Saxonicae* ostenditur.
- §. V. GOLDASTUS contra sentiens, maxime ex di-
plomate JOH. FRIDERICI Electoris restitutorio
refellitur.
- §. VI. Idem argumentum continuatur.
- §. VII. Quidnam sub Electoratus nomine hoc casu
capturus sit Dux *Vinariensis*?
- §. VIII. Quod ad reliquas terras non proximiori
gradu lineæ in casu successionis jus potius, sed
æquale *Vinariensi* stirpi seu primogenitæ, cum
Gothana seu secundogenita esse, contra MOSE-
RUM, ex antiquioribus familiæ *Saxonicae* nondum
divisæ pactis demonstratur.
- §. IX. Idem ex novis pactis, historiaque successionum
Ernestino Saxonicarum ad a. 1672. usque agitur.
- §. X. Demonstratio hæc ad novissima usque tempora
deducitur, ubi incidenter etiam de futura *Saxo-
Vinariensi* successione, et tandem conclusio.



§. I.

Nunquam forsan in mentem venisset, de ea quam inscriptio præfert materia disquirere, nisi ea ipsa de quo modo egi *Sayna Hachenburgensis* successio cogitare iussisset, in posterum etiam de aliis Principum Germaniæ successionebus, antequam casus earum eveniret, ubi vel ex parte res dubia foret, disputatum iri, et quidem eo acrius quo majora tunc ei, cujus singulis vicibus interitus imminet, domui illustri sint patrimonia. Inprimis autem in domo *serenissima Saxonica* illud expectandum esse videbam, quum jam initio Sec. elapsi XVII. de jure quidem præcedentiæ in speciem, re ipsa autem, uti recte monet Cel. in omne ævum J. J. MOSERUS (a) de futura successione, in casum exitus, tunc temporis parum fecundæ lineæ Electoralis disceptatum sit, quam litem per RUDOLPHUM *Imperatorem* in favorem *Altenburgicæ* tum vigentis lineæ decisam fuisse notum est. (b) Instaurari autem eandem nostris forsan temporibus, inter utrasque Serenissimi olim ERNESTI *Saxonis* ad hæc usque tempora continuatas

C 4

pro-

(a) Teutsch. Staatsr. XV. Th. S. 286. fg.

(b) LÜNIG Reichsarch. Part. spec. II. Th. n. 44.

profapias, *Vinariensem* nempe atque *Gothanam*, facili negotio posse, quum et hodie Electoralis ALBERTI progenies paucis tantum constet capitibus, concedendum est. Haud igitur abs re esse putavimus, quid hunc in casum utramque in partem ex publico Germaniæ, Saxonicaeque gentis privato jure disceptari possit disquirere, Benevoloque Lectori, addita et nostra privata quamvis sententia, ob oculos ponere.

§. II.

Ita vero hanc in rem summus ille quem supra nominavi JCtus post 67. annorum literarios labores a Numine ad æternam quietem a. 1785. vocatus, MOSERUS; (a) Was die künftige Succession belangt, so ist richtig — daß nach Abgang des ganzen Albertischen Stamms der Ernstische demselben folgete, und zwar in der Chur und Churlanden unstreitig die linea primogeniti (jezo Weimar). Ob aber, wenn ein proximior gradu alsdann vorhanden wäre, dieser nicht an die übrige Lande Anspruch machen könnte, ist so ausgemacht nicht; davon aber hier um so weniger zu reden ist, als wir wohl den Fall nicht erleben werden. Hæc ille brevibus, anno 1744. divite adhuc juvenum principum sobole domo Electorali Saxonica; idem si
nunc

(a) loc. cit.

nunc 44. annos post, statu rerum mutato, hac de materia scriberet, fane ampliorem de ea quæstione dissertationem instituturus, aut causam saltem dictorum additurus. Jam vero hæc prout jacent, considerata veniunt. Duo autem inprimis capita verba hæc continent: primo assertum duplex, dein propositionem dubitative expressam. Assertum in eo consistit, quod *absque dubio Ernestina* stirps in *Albertinæ* stirpis terris omnibus, in specie autem primogenita inter *Ernestinas* linea in electoratu terrisque electoralibus succedere debeat. Et prima quidem asserti pars, quod nempe *Ernestina* linea *Albertinæ* in electoratu omnibusque (b)

C 5

ditio-

(b) Dum omnes dico, 1) *Lusatiam* excipio, utpote ab Imperatore nonnisi lineæ *Electoralis Albertinæ*, et *Ernestino-Altenburgicæ* masculæ concessam, atque sic non ad reliquos *Ernestinæ* prosapiæ ramos transituram, sed nisi Rex Bohemiæ casu obringente existens Saxonis *Joh. Georgii I.* descendens feminini generis sponte eam largiri velit, ad ipsum, regnumque ipsius reversuram, ita tamen ut tunc is eam pecuniæ summam, ob quam oppignorata fuerat a *Ferdinando II.* Lusatia, iisdem descendens restituat. Conventio tota, *Paci Pragensi* a. 1635. conditæ separatim addita, apud *DUMONT. Corps diplom. T. VI. in Theat. Europæo T. III. p. 147.* et in *LÜNIGIO* quoque *P. spec. p. 127.* nec non in *Großers Lausniz. Gesch. p. 254.* legenda. Contra hanc, anno quidem 1660. de simultanea quod ad hanc

ditionibus succedat, inde dubitatione quod
ad

hanc terram investitura adipiscenda cogitarunt *Guilielmus Ernestusque* Saxoniae Duces, sed manus huic coepto non dante Electore *Joh. Georgio II.*, ab eo destiterunt, uti ex fragmento tunc ea de re actorum, quod nactus sum, hic loci in calce sub lit. A. addito, apparet; nec quidquam posthac ideo actum esse novi: et 1670. extincta *Altenburgensi* linea, in omnes quidem ejus terras, una cum juribus realibus, succedere *Ernestini* reliqui Duces, personale autem hoc jus, cum ipsa linea ea gaudente, sepultum. Notandum de cetero, legatos Caesareos in habitis de pace a. 1778. colloquiis non semel in scriptis quoque affirmasse, quod S. C. M. suo in Lusatiam jure, si ad pacem conciliandam quid conferre posset Lusatiae cum terrarum Brandenburgensium parte permutatio, libenter sit renunciatura. Sed quum pax absque hujusmodi permutatione *Teschinii* conflata fuerit, a. 1779. juribus Caesareis in Lusatiam per promissionem hanc, dictum in casum tantum factam, nil decedere, itidem in aprico est. Haud tamen, ut verum fatear, sat bene capere queo, quomodo vel pacis conciliandae causa talis permutatio fieri absque laesione juris tertii, i. e. posterorum filiarum *Joh. Georgii I.* Electoris potuisset, maxime quum ambabus Serenissimis domibus, *Hessio-Darmstadtinae* ex primogenita, et *Holsato-Gottorfensi* ex secunda harum oriundae, simultanea jam a. 1687. de marchionatu Lusatiae investitura, una cum linea Electorali Saxonica, concessa sit. vid. *Müllers Sächs. Annalen*, p. 566. *Teuthorn Hess. Gesch.*

ad ditiones in genere caret, quia illius
membra

Gesch. X. Th. p. 165. Nihil vero, quod mire-
ris, de insigni hoc Hasso-Darmstadtinae gentis
jure, ZSCHAKWIZIUS Einl. zu den Rechtsan-
sprüchen, Vol. I. P. II. sect. V. ubi de Has-
sia ipsi sermo est.

2) *Querfurtensis quoque principatus* ab hac
lineae Ernestinae successione excipiendus est.
Is enim vi alius separati, itidem Pragæ, 1635
initi, inter Cæsarem Saxoniaeque electorem
pacti, huic iisdem fere quibus Lusatia condi-
tionibus concessus est. Ipsam conventionem
ego quidem nusquam invenire potui, quam in
libro jam raro satis obvio qui dicitur, *Pirni-
sche und Pragische Friedenspacten — nebst
Beilagen. f. l. a. 1636. 4.* omnia Pragæ Pir-
naeque de pace conclusa cum commentario ex-
hibente, ubi p. 281. legenda, unde MÜLLERUS
l. c. p. 351. et amicissimus mihi conjunctis-
simus TEUTHORNIUS d. l. p. 166. præcipua ex-
cerpsere. Vi igitur hujus, itidem, extincta
Saxo-Altenburgensi linea, nemo propiorem
succedendi in terras olim Querfurtanas spem
habent, quam iidem feminiui Joh. Georgii I.
Saxonis posteris, e quibus Hasso-Darmstadtina
domus, testante MÜLLERO Sächs. Annalen
p. 666. varia jam a. 1688. et 1698. in aula
Cæsarea agere non intermisit, ius istud in
omnem eventum conservatura, quibus plura
addidit l. c. TEUTHORNIUS. An vero ex parte
Domus, nunc ad Imperiale in Russia fastigium
evectæ, Holsato-Gottorpiensis æque juri isti in-
vigilatum fuerit, nusquam reperire hucusque
datum est. Cæterum ZSCHAKWIZIUS et de
hac conventionem, jureque inde exorto, ne
verbum quidem!

membra unici atque soli domus Electoralis agnati, simultanea quoque investitura muniti, existunt, quod ad electoratum autem, eique adhærentes terras, quia æque ac *Albertina* prosapia a FRIDERICO bellicoso, a. 1325. *Budæ* a SIGISMUNDO *Imp.* dignitate hac ornato, descendunt. (c) Cur vero etiam absque dubio esse putet asseratque laudatus autor, primogenitæ i. e. *Vinariensis* lineæ in Electoratum successionem, latius dispiendum est.

(c) Literas investituræ exhibent, ut LÜNIGIUM taceam, Müller Reichstagstheat. I. Vorst. S. 138. GASTEL de statu publ. Eur. c. 9. p. 410.

§. III.

Et quidem, si in pactis domus fundatur laudatissimus Auctor, ea me ignorare fateor; nec tamen ex omnibus pactorum familiæ Ernestino-Saxoniorum etiam ineditorum, ab eodem autore tam larga manu (a) consignatis titulis seu inscriptionibus, vel unicum de gravissimo successionis futuræ in Electoratum terrasque Electorales momento saltem vero similiter agere, conicere potui. Si vero leges publicas, privilegiaque Saxonica respiciat MOSERUS, magnam de horum illarumque interpretatione

(a) J. J. Mosers Teutsches Famil. Staatsrecht, II. Th. S. 958 — 70.

tione controversiam, occasione litis supra §. I. memoratæ Altenburgico-Vinariensis, fuisse ex tot scriptis ob id in publicum emissis (b) decisionemque ejus Imperatoriam de 27. Sept. a. 1607. nullam successionis mentionem, consulo sane ut videatur, iniecisse, ex ipsius decisionis lectione (c) notum est. Semper etiam post hanc decisionem ad lineæ fere Altenburgicæ extinctionem, quæ 1672. contigit, de futura successione controversiam non penitus sopitam fuisse, CONRINGIUS (d) notavit. Et

(b) Quæ breviter recensæ legi possunt ap. PFEFFINGER ad VITR. T. III. p. 771. sq.

(c) LÜNIG Reichsarch. Part. spec. II. Th. n. 44.

(d) ad LAMPAD. de Republ. Germ. P. III. c. IV. §. XIX. (Helmst. 1671. 4.) ubi is: *Quamvis autem, ait, numerosa superstite Jo. Geo. I. Electoris posteritate quiescat contentio, fortasse tamen nondum decisa est.* Ubi in transitu anachronismus laudati PFEFFINGERI notandus, qui hunc locum excitans, hæc quasi post Altenburgicæ lineæ exitum scripta, proponit. Aliquid ejus, quod post 1607. apud Imp. in hac materia gestum est, habet LIMNÆUS *Addit. ad Juris Publ. L. V. c. XV. p. 925.* qui jam ipso in opere, L. V. c. 15. n. 3. amplam de hac controversia disquisitionem instituerat. In scripto nempe illic inserto: *Ursachen, &c. Restitutionem in integrum Vinariensibus competere, septem ex argumentis deducitur.* Ego ex Msc. quod inter per multos Re-

rum

Et in transactione de successione Altenburgensi inter Gothanos Vinariensesque Duces eodem

rum Saxonicarum et codices et fasciculos ex parte nuper demum emtos ipse teneo, sub titulo aliquantum breviato: *Kurze doch deutliche und wahrhafte Relation und Extract aus den ergangenen wiewohl unformlich und Extrajudicial-Akten, den Präcedenz- oder Primogeniturstreit der Herzoglich-Sächsischen Häuser*: curatiora paulo hac de re notare potero. Protestata nempe statim est 1608. die Febr. 12. contra Cæsaream sententiam coram Notario et testibus Sma tunc temporis tutrix Saxo-Vinariensis, atque revisionis actorum s. supplicationis remedium, juncta nullitatis querela, interposuit. Exin instrumentum ideo confectum ad aulam Cæsaream atque Comitia transmissum, transmissionisque factæ documentum, Pragæ 1608. die 24. Aug. datum, acceptum est, secutumque indultum Cæsareum, dd. 17. Oct. a. 1608. de non petenda a Ducibus Saxonix, ad majorennitatis Vinariensium usque complementum, investitura. His tamen omnibus non attentis, sub initium a. 1609. Altenburgensis linea sola investituram petiit, eamque non tantum obtinuit, sed ita quoque, ut Epitome dictæ decisionis Cæsareæ de 27. Sept. 1607. literis investituræ infereretur. Queruntur quidem de hoc ultimo facto ceu attentato pendente remedio commisso, satis amare Vinarienses, in eo quod hæc ipsa omnia suppeditat scripto, nec tamen quid ultra, quod sciam, tota in hac causa egere; ut ergo, quibus fundamentis nitatur, supradicta fere septuaginta annis post afferendo, **CONRINGIUS**, penitus ignorare me fatear.

eodem adhuc a. 1672. inita, nil de successionem Electoratus futura, denuo consulto ut videtur, dispositum esse, aspectus transactionis ipsius (e) cupidum lectorem docebit. Ut ergo, successionem hanc in Electoratum *extra controversiam* esse, magno quem dixi Viro potius excidisse, quam data opera scriptum esse, mihi quidem videatur. Eatenus interim cum MOSERO sentio, ut litem, utpote in causa controversa ob parem rationem certe olim, dato casu, denuo inter Vinarienses aliosque Saxoniae duces orituram, (f) secundum Sereniss. Vinariensem lineam dandam esse existimem. Rationes nunc hujus sententiae, sed breviter, meditationunculam enim non tractatum, scribo, exponendae.

§. IV.

(e) Sistit eam

GASTEL. *de statu Eur.* c. XIX. p. 589.

LÜNIG *Reichsarch. P. spec. II. Th. S.* 201.

DUMONT *Corps Dipl. T. VII. p.* 198.

(f) Ubi tamen id lepidi accidat necesse est, ut Vinariensis senior nunc linea, iisdem armis pugnet quae olim Altenburgensis feliciter contra ipsam tunc juniorem adhibuit, e contrario autem ea ab adversariis tela in se torqueri pati debeat, quibus ipsi Vinarienses, tunc temporis in Altenburgenses utebantur.

§. IV.

Movenit me nimirum

1) Aureæ Caroli IV. bullæ de perpetuo inter descendentes Electoris primogenituræ jure dispositio, capite septimo illius contenta.

2) Ejusdem Cæsaris ad preces *Rudolfi* Saxonix Electoris facta anno seq. 1356. aut 1357. (*) declaratio. (a)

3)

(*) Ambigue annum pono, quia fere non liquet, ad quem potius horum, bullam hanc referam. GOLDASTUS in *Tr. de majoratu eam a. 1356. et quatrinduo post A. B. communem, datam ait; at in editione sua ad a. 1357. refert. B. HÆBERLINUS* *Reichshist. P. III. p. 622. e GRIBNERO, quem ad manus non habeo, 1356. 27. Dec. datam affirmat. Archivorum Vitembergensis, ubi origo Bullæ hujus, et Vinariensis, ubi copia ejus asservatur, designationes quas teneo, a. 1357. ponunt, sed ita ut Vinariensis designatio diem 20. Dec. et urbem Metensem addat, quo anni hujus die, sec. d. HÆBERL. ne Metis quidem versabatur CAROLUS, ut ergo quid statuat certo vix ipse definire queo; ita tamen ut ex his omnibus verosimilior sit pro a. 1357. conjectura.*

(a) Legenda hæc ap. SCHANNAT *Vindem. litt. Coll. II. p. 133. sed absque subscriptionibus testium, latine. Ast Germ. ex SPALATINO epitomam ejus, subscriptionibus additis, GOLDASTUS Reichshandl. T. II. p. 56. qui tamen ex Archiv*

3) Plenissima ejusdem Cæsaris bulla *Wenceslao* Electori Sax. data 1376. (b) itidem A. B. c. 7. de successione per modum primogenituræ in æternum observanda, dispositionem ad Saxoniam pulcre applicans. (c)

4) Huc collineans *Johannis Friderici*, vere illius magnanimi Principis, ultima voluntas

chivo Vinariensi plenario edere potuisset, ut ergo integra editio curataque adhuc, quantum scio, si in votis sit, non in rerum natura.

(b) LÜNIG *P. spec. Cont. II. p. 186.*

GOLDAST. *Const. Imp. T. 1. p. 372.*

DUMONT *Corps dipl. II. L. 109.*

(c) Fragmenta horum duorum documentorum huc facientia, juxta c. 7. A. B. posita, invenies apud GOLDASTUM *de majoratu Lib. II. c. 2.* qui et ipse, quamvis secundogenitæ lineæ in lite illa celebri favens, tamen hanc, de perpetua in linea descendente Electorali primogenitorum successione, in tribus istis bullis plane similem dispositionem negare nequit, *ib. L. 1. c. 4. §. 3.* uti et iisdem principiis utens FREHERUS *in expositione Bullæ SIGISMUNDI Imp. Palatinæ*, (Heidelb. 1614. 4. edita) quorum prior tantum Ernestino-Saxoniam lineam non jure descendens a *Friderico Bellicoso*, sed post *Joh. Friderici* exaucto-
rati restitutionem ceu agnatos, ad quos primogenitura non pertineat, succedere contendit. At de hoc asserto infra paulo latius.

D

luntas de a. 1553. nusquam quod sciam hucusque typis mandata, atque ideo ceu varias ob causas lectu digna atque utilis, (d) hic ex diviti mea Saxonicarum rerum penu in fine, sub Lit. B. addita; ubi in casum quod sibi ipsi denuo electoratus Saxoniae cedat, hæc disponit: So soll alsdann das Churfürstenthum Sachsen mit allen seinen Mannschaften, Zu- und Eingehörungen an — unsern ältesten Sohn alleine, und ausserhalb der andern unser zweier Söhne, vermöge Inhalt des Kaiserlichen Ordnung und goldenen Bullen — kommen und gefallen. et paulo post de casu, ubi ad filios suos(e) revertatur Electoratus, loquens, ea addit: So soll es alsdann unter ihren Liebden gleichergestalt gehalten werden. Quam voluntatem et in fine dispositionis, ubi de partitione terrarum inter filios in casum redeuntis ad eos Electoratus sermonem ferit, bis testatur, his verbis: ausserhalb des Churfürstenthums zu Sachsen, welches Herzog

(d) Quod jam B. L. ex Müllers Sächs. Annalen ad h. a. augurabitur, ubi brevis, sed nil de successionem in electoratum referens, extractus sistitur.

(e) Per appellationem filiorum in sensu juris etiam nepotes, pronepotes, omnesque descendentes comprehendi, vix est quod moneam. Notandum tamen contra Goldastum et sequentes, de quibus infra,

zog Johann Fridrichen dem Mittlern unserm
ältesten Sohn, allein gebühret,
et in alio passu,
außer das Churfürstenthum, so unserm ältes-
ten Sohn, wie gemeldet, zustehet &c.

5) Iisdem principiis inhærens testa-
mentum *Joh. Wilhelmi* Ducis Saxo-Vina-
riensis, 1573. conditum (f) ubi communis
is omnium nunc viventium Saxoniae Du-
cum Parens ita §. 11. ait: So lassen wir
zu, sehen und ordnen, daß nach dem löbli-
chen Exempel unsers l. Herrn Vatern seel.
Gedächtnuß Testament — — — soll die erles-
digte Succession an der Chur zu Sachsen,
derselben Dignität, auch dazu gehörigen Lan-
den und Leuten Unserm ältesten l. Sohne zu
voraus und alleine gelassen werden — — alles
nach Inhalt der Guldenen Bulle, &c. per
quam aureæ Bullæ mentionem quasi iisdem
verbis primogenituram perpetuam, utpote
vi hujus in omnibus familiis electoralibus
in infinitum valituram, in sua quoque po-
steritate, hunc in casum si Electoratus ad
eam devolvatur, introducit, æque ac in
supra adductis verbis pater ipsius *Joh.
Fridericus*.

6) Tandem hæc omnia confectum
Rudolphi II. Cæsaris de a. 1607. in causa
D 2 Al-

(f) LÜNIG R. A. P. spec. II. Th. p. 95. n. 37.

Altenburgico-Vinariensi supradicta judicatum (g) ubi clarissimis ita verbis Imp. infit: Derwegen und dieweil nun zu Folge denselben, (*A. B. Caroli IV. et Bullæ successionis de 1376. ac dispositionibus specialibus*) der Linie des Erstgebohrnen allezeit die Präcedenz und Vortheil vor dem andern zuzueignen ist, so solle auch in dem Fall die jetzige Altenburgische Linie, welche ihren Ursprung von Herzog Joh. Wilh. ältesten Sohn hat, vor der Weimarischen, d. i. weiland H. Johannis des secundogeniti Söhnen die Präcedenz oder Vurgang, NB. samt allem was die Erstgeburtsgerechtigkeit mit sich bringt, billig behalten. Ubi per id, was die Erstgeburt mit sich bringt, sane primo loco omnium Electoratus dignitatem subintelligendam esse, (quamvis consulto ut videtur, ne jam tum de futura successionem litigare viderentur, non expressam,) nemini non patebit. (b) Quod vero de linea tunc temporis primogenita, Altenburgica nempe, contra secundogeniti lineam valebat, id cur non æque de ea quæ nunc primogenita est, Vinariensi nempe juniore, contra nunc existentem secundo-

(g) LÜNIG. *ib. n. 44.*

(b) Legi hanc in rem meretur HEGENMÜLLERI, Aulici tum Senatus Imperialis membri votum, decisionis hujus Imperatoris quasi stamen atque fundamentum, inter vota aulica, a GOLDASTO, Francof. 1619. 4. typis data, secundum.

secundogenitam, Gothanam nempe, valere debebit?

§. V.

Ast nunc ad illud deveniendum est, quod etiam post decisam à RUDOLPHO Cæsare litem sæpe dictam tanti facit GOLDASTUS (a), ut exinde præcipue (non aperte quidem sed recte) (b) impugnari id ipsum decisum posse putet, utpote falsis narratis atque suppositionibus superstructum. Afferit nempe is, „lineam Saxonico Ernesti-
„nam non amplius *ceu descendentem* a Fri-
„derico Bellicoso, sed ob exauctorationem
„Job. Friderici, postea speciali ex gratia
„restituti, *ceu agnatam* succedere, atque
„sic clara A. B. de descendentibus Electo-
„rum, perpetuaque eorum ex jure primo-
„genituræ successione, verba ad eam appli-
„cari non posse.“ Quod argumentum, quamvis contra confirmatam tot annorum lapsu suprascriptam decisionem per se vix stare posset, tamen an tanti ponderis sit, ut hæc ex eo, saltem tum temporis, impugnari potuisset, dispiciendum esse non inuiti opera, arbitror. (c) Ait ergo pri-

D 3

mum

(a) Senior, §. de major. inprimis P. II. c. 33.

(b) Ibid. præf. p. 4.

(c) Quædam hic a me proferendorum, non omnia, HEGENMÜLLERI quoque votum, apud GOLDAST. l. c. continet.

mum GOLDASTUS (d) notum est — Johannem Fridericum — cum primogenitura jus pariter agnationis amisisse, &c. Hic sane durior in infelicem Principem ipso victore Cæsare est causæ suæ patrocinator JCrus. Legantur enim verba Capitulationis sic dictæ Vitembergensis (e), 1547. a captivo electore subscriptæ, ab initio sic habentis; Anfanglich soll sich der Gefangene aller Gerechtigkeit so sich durch einige Wege, für sich oder seine Nachkommen, zu dem Churfürstenthum anmaßen möchte, gänzlich zu ihrer Maj. Handen verzeihen &c. Privatur ergo hic captivus pro se suisque descendentibus omni ad Electoratum jure vel præsentis vel futuro. Sed ubinam verbum, aut in hac lacinia aut in tota Capitulationis serie, de juribus agnationis, seu vestigium ea itidem captivo Principi auferri? At ex jure civili de maxima capitis diminutione hoc sequi, ait GOLDASTUS. Sed quis quæso, etiam Romanis legibus addictissimus. ex sola juris civilis thesi, pacto cuidam bellico, maxime in odioso, qualia per ipsam ejusdem juris thesin strictæ sunt interpretationis, extensivam interpretationem affingere auderet?

(d) d. c. 33. §. 1.

(e) Quam integram sistit cum aliis HORTLED. von Ursachen des T. Kriegs, Vol. II. L. III. c. 72. Extractum autem ejus, tritus omnium manibus SLEIDANUS de statu relig. lib. XIX.

deret? Manebat ergo secundum hanc, durissimam quamvis in aliis, conventionem, *Joh. Fridericus* tamen semper proximus Albertinæ lineæ agnatus, eidem in omnibus aliis, excepto tantum electoratus fastigio juribusque, successurus: primogenituræ tantum, non simul agnationis juribus, exciderat. En πρῶτον GOLDASTI ψευδος. Secundo, in eo errat vir quem dixi suo ævo celeberrimus, quod minus recte bullam *Joh. Friderici* restitutoriam (f) explicet, consulto fere principalia ejusdem verba, ipsi parum faventia, in exponendo omittens. Ipsam expositionem, quam unusquisque lectorum meorum attente totam legeret optarem, huc non transcribo, unum tantum annoto, in genere illam eo rendere ut efficiat quod supra dixi, nempe *Jo. Fridericum* posterosque ejus non ceu descendentes *Friderici* bellicosi, sed ceu agnatos remotiores speciali ex gratia vi hujus bullæ succedere, cujus asserti falsitatem nunc paucis maxime ex omissis in GOLDASTI commentario verbis, demonstrabo. Sicco nimirum plane pede is transiit, notandum §. 7. ejusdem capitulationis effatum: Restituiren und setzen Sein Lieb und ihre Erben zu Seiner Lieb vorigen Gerechtigkeiten,

D 4

keiten,

(f) LÜNIG eam, P. spec. II. Th. n. 30. totam, plenissime autem excerptam sistit GOLDASTUS l. c. c. 35. commentario in eam addito.

Reiten, Sorderungen, Ehren, Begnadigungen, Titeln, Wappen, Freiheiten &c. Restituitur ergo captivus cum liberis suis non in ea sola quæ actu ipsi e demtis reduntur, sed et in omnia *jura* ac *prætensiones*, quæ ipsi ipsisque ante proscriptionem competebant, si ergo liberis ipsius ante proscriptionem jus in Electoratu succedendi, et quidem primogenito ejusque posteris primogenitis ante omnes alios competebat, quod ex A.B. et privilegiis *Caroli IV.* competiisse nemo negatum ibit, sequitur illis huicque in specie, idem in omni suo ambitu his verbis restitutum esse, suspenso tantum hujus juris donec linea Albertina vigeret, exercitio. Sequitur, inquam, nam si hoc princeps omnium jus, exceptionis modo, a restitutione *omnium* jurium abesse debuisset, claris verbis exprimendum id fuisset, qualis exceptio dum nuspiam memoratur, eam nec adesse jure existimandum est. Est ergo manetque post hanc aggratiationem linea Ernestina, e primogenita quæ erat a *Friderico Bellicoso* descendentium, per Capitulationem dictam Wittenbergensem secundogenita effecta, semper quidem non nisi secundogenita, sed cum omni honore atque jure quæ secundogenitæ vi aureæ bullæ Imperii et Saxonicæ, nec non privilegiorum pactorumve familiæ, competere poterant et debebant; inter quæ sane jus, pri-

primogenitæ in fastigium suo tempore ascendendi, primum locum tenere per se patet. Si vero *jus succedendi* in Electoratum his verbis (g) Ernestinis posteris restitutum esse, nec GOLDASTUS nec quisquis alius negare potest; qui *modum succedendi* tacite quoque restitutum esse negare idem poterit?

§. VI.

At fortius adhuc his verbis insisto. Fingo casum, paulo post mortem *Joh. Friderici*, etiam *Augustum* Electorem diem obiisse, nulla stirpe mascula relicta, atque sic ad filios *Joh. Friderici* successionem devolvuisse. Jam decidat GOLDASTUS aut unus sequacium, anne primus horum, qui tres
D 5 erant,

(g) Mirum fane videri poterit attento lectori, tantum jus, secundum hæc quæ propono, *tacite*, non *expresse* reddi. Ita tamen res se habet. Sane, verba in quibus Ernestinis Saxonibus jus ad electoratum *expresse* restitutum sit, in totis his *Caroli V.* literis nemo inveniri poterit: et tamen in Diplomate ab *Imp. MAXIMILIANO II.* Duci *JO. GUILIELMO* Saxoni concessio, ubi ipsi 1572. *præ JO. FRIDERICI* medii filiis successio in Electoratum conceditur, hisce eandem successionem competituram alias fuisse ceu indubitati quid præsupponitur, uti totum diploma ap. LÜNIG R. A. P. spec. n. 36. ostendit. Ergo *tacite* id, maximum quamvis, generali ad omnia jura restitutioni inesse debuerit, necesse est.

erant, filiorum in Electoratu successisset, an minus? Eligat sibi horum quicquid velit, non video quomodo se salvo suo systemate sit extricaturus. Dicat, non fuisse successurum primogenitum; tunc quæro, quid hicce peccaverit, ut dum filiis captivi in genere jura sua ad Electoratum quoque restituuntur, huic in specie suum jus, ad primogenituram nempe in Electoratu, non restitui debeat, aut ubi talis pœna vel reservatio contenta sit? quæ tamen, uti omnia similia clarissimis verbis exprimenda fuisset. Ergo judicabit, succedere primogenitum debuisse. At tunc denuo quæro; ex quonam juris civilis aut Canonici aut Germanici privati publicive principio, aut quonam denique pacto transmittere is nequeat jus suum sibi sic restitutum, atque per casum quem fingo in effectum deductum, in suum primogenitum, qui plane nihil unquam peccavit et cui nunquam jus illud ablatum est, perque eundem in omnes omnis ævi primogenitos? Cujusmodi si nihil excogitari poterit, uti profecto nil potest, firmum manebit atque inconcussum, ex restitutione Jo. Frederici in omnia jura, pro primogenitura successorum perpetua argumentum. At, si quod nunquam dabimus, GOLDASTO pro brevissimo tantum temporis articulo concedere vellemus, *Jo. Fridericum* Wittenber-

bergenfi in Capitulatione agnationis jura quoque amisisse, eaque tantum, non vero descendendum jura in restitutione recuperasse, tamen primogenituræ perpetuæ jure in Electoratu succedent ejus posteri, idque duobus ex testamentis supra §. IV. expositis, ipsius nimirum *Job. FridERICI*, et *Job. Guilielmi* ejus filii, qui ambo primogenito semper successionem in electoratum, ceu prærogativam quandam, concessere. Ita nempe in forma argumentor. Nulli unquam patri familiæ, publico privatove jure id negari potest, ut uni alterive posterorum suorum præcipui quid præ reliquis concedat, quod sic concessum, reliqui ceu omnia de regula parentis facta præstare tenentur: *Job. Fridericus* et *Job. Wilhelmus* Duces eo jure usi sunt, et primogenitis suis Electoratus præcipuum, in casum successionis obvenientem, constituerunt. Ergo! Quod argumentum quum nulla ex parte directo oppugnare potuerit *GOLDASTUS*, mire se torquet (a), ut per indirectum aliud ex testamenti verbis eliciat, quod unusquisque meorum lectorum legat, opto. *WACKERUS* vero, cujus votum inter vota aulica a *GOLDASTO* edita primum est, (b) ad

(a) *de majoratu l. II. c. 36.* ubi epitoma hujus testamenti cum commentario.

(b) *hujus voti p. 37.*

ad id tanquam ultimam arcem confugit: hanc dispositionem de solo Guilielmi primogenito, non de primogenitis ulteriorum graduum valere: quod dicere et refutare unum est idemque, quum ambo Duces claris verbis circa dispositionem suam ad Auream Bullam se referant, et nach Inhalt der G. B. se disposuisse asserant, qua omnium graduum primogenituram constitutam esse, non ambigitur. Et hæc meo sensu satis erunt, pro stabilienda MOSERI, quod ad privativam lineæ Ducalis Ernestinæ primogenitæ in Electoratum Saxoniae successionem, sententia!

§. VII.

Sed quidnam capiet dicto modo succedens in Electoratum agnatus Saxonicus? Anne omnes a linea Electorali Albertina possessas ditiones, an quasdam tantum? Anne cum, vel sine onere? De his ambobus breviter hic disquirendum. *Quid* capiturus sit, ita determinat laudatus supra *Joh. Fridericus*, verbis: Soll alsdann das Churfürstenthum Sachsen, mit allen seinen Mannschaften, Zu- und Angehörungen: an — unsern ältesten Sohn — kommen &c. et post eam *Joh. Guilielmus* hac dispositione: Soll die erledigte Succession an der Chur zu Sachsen derselben Dignität auch dazu gehörige

rige Landen und Leuten unserm l. ältesten Sohne zu voraus — werden. Capiet ergo successor in dignitatem Electoralem omnia jura, inprimis feudalia (Mannschaften) et ditiones cum pertinentiis, quæcunque dignitati isti annexa sunt. At quænam sunt hæ ditiones? Eas in diplomate 1425. *Frederico Bellicoso* dato (a) ita definit SIGISMUNDUS Cæsar: Die Chur, das Erzmarischalksamt, mit der Pfalz zu Sachsen, dem Hause und dem Markte zu Altstedt dazu gehörende, der Burggraffschaft und dem Grafengeding zu Magdeburg und Halle, der Grafschaft zu Brene; unde LIMNÆUS (b) Electoratum Saxonix proprie sic dictum constare dicit tribus his sequentibus: 1) Comitatu Palatino cum arce atque oppido Altstett. 2) Comitatu Brenensi, 3) Burggraviatu Magdeburgensi (c), quorum quæ reliqua sunt Elec-

(a) J. J. Müllers Reichstagstheat. Fried. des III. p. 139.

(b) *Jure Publ.* l. III. c. 10. n. 13.

(c) De his ergo tribus ditionibus intelligenda verba literarum Cæsarearum Jo. Guilielmo duci 1572. datarum, ubi ipsi in eventum conceditur, das Churfürstenthum zu Sachsen und drey dazu gehörige Landschaften.

(d) Civitatum huc pertinentium, nomina recenset idem LIMN. l. c. (non tamen omnium) additque Altstedium per transactionem Numburgensem

Electori (*d*) hodie sub nomine Circuli Electoralis, (der Churfreis) venire solent. Hæc ergo cum dignitate Electorali capiet primogenitæ lineæ primogenitus; at *quomodo*? Respondet *Joh. Guilielmus Dux* in testamento suo citato, §. 11. in f. Soll die erledigte Succession an der Chur zu Sachsen — unserm ältesten l. Sohne zuvor aus und alleine gelassen seyn und bleiben, auch unsern andern l. Söhnen dafür eine Vergleichung noch Erstattung zu thun nicht schuldig seyn re. ut ergo prælegati modo cedere debeat electoratus primogenito, nihil ejus in vicem coheredibus præstituro. Qui vero hi coheredes sint? jam dispiciendum.

§. VIII.

Accedo igitur ad dubium a MOSERO, loco supra (§. II.) excerpto, propositum; nimirum: Ob aber, wenn ein proximior gradu alsdann (casu successionis lineæ Albertinæ eveniente) vorhanden wäre, dieser nicht an die übrige Lande einen Anspruch machen könnte? ist so ausgemacht nicht. Quibus verbis sat proclivem se in successionem ex jure

sem 1554. ad Ernestinam lineam devenisse. Magdeburgensi vero Burggraviatu Electores Saxonicos fere toto cessisse, titulo tantum, insignibus, et quatuor præfecturis sibi reservatis, literæ transactionis d. a. 1579. ab HORTLED. l. V. c. 28. insertæ, ostendunt.

jure proximitatis gradus quod ad ceteras terras non Electorales, ostendit idem Autor. (a) Sed jam Exc. PREUSCHENIUS ad h. l. notavit, Ich kann aber dieses mit dem Herkommen des Hauses so wenig, als den Gründen des Lehenrechts reimen. (b) Cui sane Viri Excellentissimi effato penitus mihi subscribendum duco. Sive enim modum succedendi inter collaterales generalem per Imperium receptum spectes, nullatenus eam pro proximior gradu militare, Idem Vir Exc. citata deductione, per Electorum Principum Comitumque cumulata ibi exempla (c) satis superque ostendit. Sive morem gentis illustrissimæ Saxonicæ spectare velis, omnis ejus historia docebit, recte

(a) Uti et de Saxo-Vinariensi futura successione eodem modo differit laudatus autor, Staatsr. P. XV. p. 292. Sollte es (Weimar) aber aussterben, so erbt die Gothaische Hauptlinie das Land, und unter den Special-Linien würde der gradu proximior das beste Recht dazu haben: de quo effato paucis infra §. ult. obiter.

(b) In pulcerrima deductione sub tit. Ausführung daß die Lebensfolge der Seitenverwandten nach den Stämmen zu beurtheilen sey, §. 38. in f.

(c) Quæ hic non repeto, quia ut unusquisque totam de ea re laudatam dissertationem, etiam in *Selectis Juris publ.* P. XXXV. sqq. exstantem, perlegat opto.

recte Exc. PREUSCHENIUM asserere posse:
 In dem Hause Sachsen finde ich nicht die
 geringste Spur, daß man den näheren Grad
 in Betrachtung gezogen, ich mag auf die
 Herzoge von den vorigen Stämmen, oder
 die von dem jetzt regierenden Hause zurück-
 gehen. (d) Quod ut argumentis de Sere-
 nissima nunc in Saxonis terris regnante
 familia in genere, etiam *Preuschenianis* anti-
 quioribus, probatum dem, ab a. 1403. in-
 cipiam. Ita enim tum temporis, tres lineæ
 Landgraviorum Misnensium tunc existen-
 tes, quarum *prima* in *Friderici* strenui fi-
 liis, *Friderico* atque *Wilhelmo*, *secunda* in
Balthasare ejusque filio *Friderico*, *tertia* in
Wilhelmo solo consistebat, inter se pa-
 ciscuntur (e): Wäre es, daß wir Balthasar
 und Friederich sein Sohn abgieng — die
 Schloß Land und Leute — sollen halb us uns
 Wilhelm den eltern und unsere Leibeserben
 gefallen. Giengen auch wir obgenannter
 Wilhelm der ältere mit Tode ab — Land und
 Leute — sollen halb us uns obgenanten Frid-
 rich und Balthasar und unsere Leibes Lehens-
 erben, und halb us uns obgenanten Fridrich
 und Wilhelm den jüngern — gefallen. —
 Wäre aber, daß wir obgenannte Fridrich
 und

(d) *Ib.* §. 38. ubi de domo Saxonica speciatim
 agitur.

(e) Quod pactum nusquam impressum legi; Msc.
 autem teneo.

und Wilhelm der jüngere abgiengen, — soll unser Schloß Land und Leute die wir liessen, halb uf uns ehegenannten Balthasar, Friedrich seinen Sohn — und halb uf uns Wilhelm den ältern — gefallen.

Vides benevole lector! linealem, i. e. omnium linearum æqualem, absque respectu ad gradus proximitatem, stabilitam inter duos fratres atque totidem ex fratre nepotes successionem, quæ et altero fratrum *Wilhelmo* a. 1407. vivis excedente, statim, notante EXC. PREUSCHENIO, actu obtinuit. Unum horum paciscentium *Fridericum bellicosum*, postea Electorem, fuisse, vix est quod notem. Is vero, parens, uti notum est, omnium hodie viventium Saxoniae Principum, a. 1448. cum fratre suo *Wilhelmo* simili modo pactus est (f) Würde unser einer mit Tod abgehen, — so sollen desselben ohne Leibserben abgegangene Fürstenthumb — an den andern oder seine rechte Leibs- & Lehens- Erben, die noch am Leben wären, kommen &c. Hic rursus nulla gradus prærogativa. Pari plane modo, itidem PREUSCHENIO notante, pacti sunt *Ernestus* atque *Albertus*, hodiernorum Saxonicae domus ramorum factores, a. 1485. (g) Atque hæc

(f) ap. LÜNIG *P. spec. Contin. II. p. 233.*

(g) LÜNIG, *ib. p. 246.*

hæc jam, si vel nulla noviora pacta à familiis Saxonis inita existerent, satis esse putarem ad demonstrandam *linealem* in utroque ramo Saxonico *successionem*. Quæ enim iis placuerunt, a quibus omne jus nostrum descendit, et nos obligare, nisi omnium ex iis jus quæsitum habentium consensu immutata sint, notissimi juris est. At propius adhuc, ne hæc quis nimis antiqua esse, canere possit, facili negotio idem succedendi modus ex ipsius lineæ Ernestinæ dispositionibus, (nam de Albertina jam differere, plane supervacuum esset,) firmari poterit, cui sequens §. satis esto.

§. IX.

Et primum quidem Ernestinæ lineæ pactum 1542. initum, clarissime linealem adstruere successionem, ex ejusdem verbis (a) annotare jam fategit PREUSCHENIUS. Proxime sequitur Testamentum *Joh. Frederici* de a. 1553. infra legendum. Id his verbis ea de re disponit: *aber die andere unsere Fürstenthumb und Lande (excepto nempe electoratu, de quo supra §. IV.) an unsere Söhne alle drey zugleich kommen und gefallen.* et paulo post: *da wir aber solches nicht erleben, sondern vorgemelte Churfürstenthumb zu Sachsen und die andere unsere*

(a) LÜNIG P. spec. Contin. II. n. 53.

sere abgedrungene Fürstenthumb und Lande würden erst nach unserm Absterben an unsere Söhne gelangen und kommen, so solle es alsdann gleichergestalt unter Ihren Edd. gehalten werden. Vide hic, omnes filios, casu successionis in electoratum obveniente, solo ipso electoratu excepto, æquis partibus dividere omnia debere. Dum dicit *omnes filios*, idem est ac si diceret *omnes* a quoque eorum descendentes *lineas*, quum unusquisque horum suis descendentibus jus quod habebat, transmittat. Huic *Joh. Frederici* testamento, filii ejus *Joh. Wilhelmi*, itidem omnium ducum Saxoniae hodie viventium progenitoris, testamentum supracitatum ad latus pono, ubi §. 12. ita Princeps: Aber alle andere unsere Fürstenthum — zugleich getheilt, und keinem vor dem andern einiger Vorzug nicht gestattet werden, sondern in dem allem, dem löblichen Exempel unserer l. Vorfahren Herrn Ernst und Herrn Albrechten Herzogen zu Sachsen, milder Gedächtniß nachfolgen. Immassen denn auch unser l. Herr und Vater in seinem väterlichen Testament solche Gleichheit in der Theilung zu halten, uns und unsern l. Brüdern auch gnädiglich befohlen. Ergo et secundum hunc testatorem, qui prædecessorum in hoc vestigiis tantum insistit, omnes filii, (seu quod idem est lineæ ab ipsis descendentes) æquis partibus, electoratu excepto,

succedent, nulla graduum habita ratione. (b) Harum dispositionum in vim, Vini-riensis Altenburgensisque lineæ 1634. Coburgensem nondum delatam hæreditatem, exsulante hic gradus ratione, (quamvis ex pacto non æquis partibus) dividere, notante PREUSCHENIO. Sed ea ipsa quamvis non æquis partibus facta divisio (c), maximum mihi pro successione lineali argumentum præbere videtur. Dicunt nempe ibidem Principes n. 14. inæqualem hanc divisionem etiam eum in casum ratam futuram, si ante successionem delatam quis eorum moreretur; verbis: *Ben welchem modo succedendi es auch alsdann verbleibt, wenn gleich ein oder mehrere Häupter in unsern beiden Häusern, ehe und bevor sich die Cob. Eif. Succession eröffnet, — mit Tod abgehen sollten.* Uti enim hic *nominatim* successio in capita excluditur (d) ita *tacite* idem fit secundum

(b) Minus recte ergo MOSERUS Staatsr. P. XV. p. 288. de hoc principe ait: Von der Collateral-Succession unter seinen Descendenten selbst ordnete er nichts. Verum quidem, non directo successionem collateralium nominari, sed distincte tamen de ea disponi, e demonstratis itidem verum est.

(c) LÜNIG P. sp. contin. II. n. 93.

(d) Scio, sæpenumero laudatum MOSERUM, Staatsrecht P. XV. §. 78. p. 287. dicere, hæc

cundum gradus successioni; nam per mortem unius pluriumve capitum etiam gradus, ad tempus usque dum exstingueretur linea Coburgensis, mutari facili negotio potuisse, ne probatione quidem eger. Dum ergo hoc non obstante idem successionis modus, eadem divisio, manere iubetur, per indirectum ei quoque obviamitur, ne quis de successione graduali vel cogitare possit. Ut ergo his ambobus succedendi modis exclusis, nullus remaneat,

E 3

nisi

hac de successione ita transactum fuisse, daß des letzten Herzogs zu Coburg Vaters-Bruders-Enkel in capita erben. At rogo te, amice lector, anne hoc in capita succedere dici potest, ubi uni alterive lineæ sua portio attribuitur, addita expressa clausula, *quamvis unus pluresve ex una alterave ante casum successionis decedant*. Erant sane tempore pacti initi in domo Altenburgica duo tantum principes, quatuor in Vinariensi: horum ergo per accidens e quatuor, illorum ex duabus partibus, quisquis unam sibi sumere poterant, si nemo eorum ad tempus usque successionis delatæ moreretur. Sed fingas, mortuos esse e. g. duos interea Vinarienses principes, anne duo superstites, minores numero partes caperent? Minime. Quod secus fuisset, si *in thesi*, non *per accidens* in capita successam fuisset. Ergo non in capita, secundum pactum hoc illustre succedi debebat, sed præsupposita conjuncta omnium linearum successione, eaque etiam hac vice observata, partes tantum ex causis non expressis inæqualiter determinatæ sunt.

nisi quem in tota domo Saxonica dominari hucusque demonstravi, nempe linealis, quamvis ex causis nullatenus in divisionis literis expressis, aus bewegenden Ursachen, quæcunque hac demum fuerint, Altenburgensi lineæ duæ tantum partes, Vinariensi quatuor, tribuantur. Idem actum a. 1672. circa successionem ducatus Altenburgensis, ubi *Ernestus* pius Gothanus, *Fridérico Guilielmo* ultimo Duci gradu proprior, tamen cum ducibus Vinariensibus terras defuncti partitus est, secundum tabulas transactionis a LÜNIGIO (e) exhibitas. Qua in partitione quum Ernesto plus aliquantum quam Vinariensibus tributum sit, eam ceu exemplum successionis linealis agnoscere recusat eruditus *Autor Anonymus* in margine citatus (f). Cui auctori id regero, certe ex uno hoc exemplo me successionem linealem exsculpturum non esse, si nulla ejusmodi alia, aut si multa in contrarium essent in domo Saxonica obvia. Sed si multa, imo fere dicere aüssim omnia pacta successoria, aut de hereditate jam delata transaction-

(e) R. A. P. spec. II. Th. p. 201.

(f) In deductione sub tit. Rechtl. Abh. vom Vorzug der näher gesippten Stammesvettern &c. p. 75. At vide, quæ ad h. l. notavit laudatus autor deductionis responsoriæ, sub tit. die Gemeinschaft, als ein wahrer Grund der Erbfolge &c. p. 310.

actiones, aut testamentariae capitum familiae dispositiones, eandem linealem spirant successionem, si a dicto deductionis cit. *autore* ne unicum quidem exemplum, ubi in gradus successio contra linealem in domo Saxonica obtinuerit, adduci potuit, ceu inspectio deductionis ipsius ob oculos ponet, et hoc exemplo pro confirmando asserto meo, semper successionis linealis rationem habitam fuisse, uti me posse confido. (g)

(g) Unicum quod ex memorabilibus hisce duobus exemplis certo saltem modo colligi possit, hoc est, quod quamvis in genere successio linealis inter Saxoniae principes valeat, tamen quod ad modum ejus hoc fere observari soleat, ut linea pluribus capitibus familiae praedita ampliorem portionem capiat, id quod regulae ipsi, successioni nempe dictae lineali, nullum creat praejudicium.

§. X.

Jam vero ad noviora tempora ut progrediar, evolvat quis quaeso omnia a MOSERO (a) tam larga manu recensita partim et excerpta Serenissimae lineae Ernestinae pacta, ostendatque mihi vel unicum, ubi non aequalis, aut saltem inaequalis, sed tamen secundum lineas divisio in casum successionis cujusdam obvenientis constituta sit? Quamvis, si vel unum alterumve tale afferri

E 4

(a) *Locis supra cit. passim.*

ferri posset, tamen inde consuetudo vel observantia totius nominatæ domus confici nequiret, utpote quæ ex eo quod plurimum fit determinanda est, per notoria. Inprimis vero dictis e pactis notanda est, facta 1680. inter quinque *Ernesti Pii* Gothani filios, totidem linearum satores compositio, ubi successio linealis, inæqualis tamen in omnem earum durationem constituta; ipso MOSERO, (b) nullam hic graduum rationem unquam habendam esse, observante. Casu autem successionis ter hucusque existente, extinctis nempe Coburgica, Eisenbergica, Rœmildana, lineis, lis quidem ingens exinde coram senatu Imperii Aulico agitata est, uti e conclusis ipsis liquet, a MOSERO (c) publici juris factis; nec tamen dictus *autor*, nec *autor* deductionis supra citatæ, *Rechtliche Abhandlung* 2c. quam maxime ambo successioni gradualis faventes, saltem quidquam pro hac pugnans in omnibus hisce disceptationibus invenire potuere. Futuras autem successiones, inter 7. fratrum Gothanorum descendentes, inprimis Meinunganam forsan imminentem, semper primo loco ex dicta a. 1680. conventionem dijudicandas fore, nemo dubitabit. Quod ad Vinariensem ramum, cujus tria ab initio capita

(b) Staatsr. XV. Th. S. 293. Conf. ib. XII. 477. compositio autem tota in LÜNIG Reichsarch. P. spec. cont. II. n. 136. legenda est.

(c) Staatsr. XII. Th. S. 481. et passim alias.

pita a satore *Wilhelmo, Ernesti Pii* fratre descendencia fuere, bis in ea successionis casus exstitit. Primus Jenensis, ubi modum succedendi per tres conventiones, a. 1683. 1685. et 1691. secundum stirpes, inæqualiter tamen, inter reliquas duas a *Wilhelmo* descendentes lineas Vinariensem Isenacensemque, determinatum esse, ipse MOSERUS concedit. (d) Novissime linea Isenacensis 1741. extincta est, cujus terras sola Wilhelminarum superstes Vinariensis, nemine contradicente cepit. MOSERUS hic sane gradualem successionem invenire more suo non negligit; (e) ego ex prædictis curiosiores rerum indagatores linealem hic inventuros spero, hac vice per accidens a gradualem non discrepantem. Hoc inde probo. Fingas tertiam adhuc lineam a dicto *Wilhelmo* descendentem, Jenensem nempe, de qua supra, exstitisse, linea Isenacensi decedente; annetum Vinariensis sola, etsi gradu proxima, successionem sibi arrogare potuisset? Minime certe: æque parum ac Vinariensis Isenacensisve sola Jenensem portionem sibi vindicare, etiam in casum diversæ gradus proximitatis, vel somniavit. Atque his ex omnibus satis ut spero patebit, quomodo futura domus Saxonica successio, in casum ex-

E s

stinctæ

(d) Moser Staatsr. XV. Th. S. 291. cf. XII. Th. S. 471.

(e) Staatsrecht XV. Th. S. 292.

stinctæ Electoralis stirpis, ordinanda sit; et in quantum MOSERUS recte de ea iudicium tulerit? Recte nempe is quod ad *primogenitæ lineæ*, *Vinariensis* nempe, *in dignitatem Electoralem* terrasque ei adhærentes, *successionem*, ex iis quæ §. IV. ad VI. contra GOLDASTUM aliterque sentientes disputavi. Minus recte quod ad reliquas terras, Electoris stirpis aliunde competentes; utpote quas *inter lineas Ernestinas ambas Vinariensem Gothanamque æquis partibus dividendas*, Gothæ, Meinungæ, Coburgi atque Hildburghusæ degentibus, *ad quartam dimidiæ partis unicuique jus futurum esse*, ex non interrupta successionis in stirpes per 400. annos in domo Saxonica praxi, evidentissime patebit. (e) Cæterum me, non Saxonem, de his

(e) Ex quibus omnibus, et de futura Saxo-Vinariensi successione quid sentiendum sit? elucescet. Quamvis enim de ea ita MOSERUS, Staatsr. P. XV. p. 292. Sollte es (Weimar) aussterben, so erbte die Gothaische Hauptlinie das Land, und unter dessen Special-Linien würden wohl der oder die Gradu proximi das beste Recht haben; huic tamen asserto non nisi ex parte subscribere possum. Gothanum nempe ramum, utpote solum ex communi cum Vinariensi stipite descendente qui nunc existit, solum quoque hereditatem capturam certum est, et hactenus cum laudato Auctore. At inter Gothani rami proximiorum gradu solum suc-

his quæ Saxoniam concernunt disputare, nemo gravate ferat: nam etiam non Saxones sunt, contra quos inprimis disputavi GOLDASTUS, MOSERUSQUE. Ast, quid ego, novus in jure publico homo, contra juris Germanici publici parentem, MOSERUM? Ita est, sed partim cum ipso, partim ubi ab eo dissentiendum, ex ipso MOSERO, id est ex factis ab eo concessis, de cetero ex limpidissimis tantum fontibus, Saxonicae nempe domus a tot annis capitum actis, decerno. Nec vitio verti poterit, a magno quoque Viro, ubi documenta jubent, ea qua par est modestia, simulque ita ut prolata omnia eruditiorum, inprimis ejus de cuius jure agitur terræ, judicio libenter subjiciantur, discedere.

successurum, ex late deducta Saxonicae gentis observantia numquam admittere valeo. Quin potius *quatuor* rami Gothani lineæ, et quidem nisi aliud pacta velint, *æqualiter* succedent; semper Electoratu, si jam ad Vinarienses devolutus fuerit, excepto, ut qui Gothanae ceu seniori lineæ, et quidem ita ut nec in divisionem veniat, cessurus sit.

Lit. A.

ad §. I. n. (a)

POST SCRIPTUM.

Nuch veste und Hochgelährte Rätthe und Lieben getreue, (a) Habt ihr ob den beyfügen zu ersehen, was des Herrns Churfürstens zu Sachsen zc. L. wegen der Gesamten Hand v. mit Belehnenschaft an den Beeden Marggraffthümern Ober- und Nieder-Lausitz an uns gelangen laßen. Wann dann daraus ab zunehmen, daß bey so gestalten Sachen schwerlich dazu zu gelangen, darneben zu besorgen, daß eine vergebliche Bemühung hierinnen, Uns mehr schimpflich als reputirlich seyn würde. So begehren Wir hiermit gnädigst, Ihr wollet nunmehr mit der Ansuchung allensals zurücke halten, und nichts deswegen gedencken. Datum ut in literis. 28. Apr. 1660.

Wilhelm Ernst Hz. zu Sachsen.

Unsere zc. Durchl. Hochgebohrner Fürst, freundlicher lieber Vetter Bruder und Gevatter, Wir haben aus G. L. vom 5. des noch instehenden Monats abgelassenen Schreiben vernommen, wie dieselbe nicht ungemeinet bey der Römischen Keyserl. auch zu Hungarn und Böhheim Königl. Mst. allerunterthänigste Ansuchung zu thun, damit G. L. und dero fr. L. Br. Herzog Ernsts Ld. die Gesamte Hand und mit Belehnenschaft an denen beyden Marggraffthümern Ober- v. Nieder Lausitz, nicht weniger als Herzog Friedrich Wilhelms zu Sachsen zc. Altenb. Ld. bewilliget werden

(a) Qui nam hi fuerint, aut qua de re literæ, quibus P. S. id annexum, egerint, ignoro.

den möchte und wie uns Sie umb dessen Beförderung
freund vetterlich angelanget. Nun stellen Wir zwar
dahin, ob der Vorhabenden Werbung, so gar leicht-
lich an Kaysrl. Hoff gefügt werden möchte, in An-
sehung, daß nicht nur die Röm. Kaysrl. und Königl.
Mst. sondern auch die Königl. würde zu Hispanien,
sowohl das ganze Erzherzogliche Haus zu Oester-
reich und die Stände der Cron Böhmen, des uff
gewisse Maße reservirten rücksals halben, in E. Ed.
und dero Fürstl. lieben Bruder Ed. allerunterthänig-
stes Bitten zu willigen hetten, Wir können aber E.
Edl. nicht verhalten, daß nechst uns, und unserer
freundl. vielgeliebten Brüdere B. L. Ed. auch ober-
wehnten Herz. Fried. Wilh. Ed. unsere auch frl. viel-
geliebte Dren Schwestern L. L. L. und dero selben
posterirender Mannstamm, vermöge des Pragischen
neben Reccessus (davon inliegender extract zu finden)
an denen besagten Marggrafthümern der Succession
halber interessiret seyn, stehet also zu E. Ed. gefallen,
wen dieselbe bey solcher Beschaffenheit dießfals zu-
thun willens, haben dieses gleichwol dero selben zu
freundvetterlicher Antwort, vermelden wollen, v.
verbleiben E. Ed. Datum Dresden den 30. Martii
1660.

Von Gottes Gnaden Johann Georg
der 2. Herzog zu Sachsen &c.

P. S. den 27. Apr. 1660.

an

Herzog Wilhelm zu Sachsen.

Ex t r a c t

Aus dem am 28 May 1635. zu Prage auffge-
richteten Neben-Recess, wegen der beyden Marg-
grafthümer Ober- und Niederlausitz.

Die

Die Abtretung und Belehnung Beeder Marggrafthümer wird J. Churfürstl. Durchl. verwilliget, vor sich und dero Männliche Leibes Lehns Erben, Ihres Chur Hauses, und auf gänzliche Erlöschung deroselben, die Herzoge zu Sachsen, Altenburg Männliche Geschlechts in absteigender linea, und wenn diese nicht mehr wären; S. Churf. Durchl. als primi acquirentis, geliebte Eheleibliche Töchter, die ietzt am Leben seyn, samt oder sonderß, oder da dieselbe samt oder sonderß den Unfall nicht erlebeter der von Ihren Leibern posterirender Mannsstamm, (a) also, daß jeder Tochter als dann sich im Leben befindeter ganzer Mannsstamm, seinen Antheil nicht juxta capita sondern juxta stirpes genießen, Beede Marggrafthümer aber darumb nicht getheilet, sondern unter einer gesambten Regierung gehalten werden sollen.

Wann aber der gänzliche Stamm der jetzigen Sächß. Chur lini, wie denn auch der Mannsstamm der igt lebenden Herzogen zu Sachsen Altenb. lini, erloschen und das Lehn auff Ihro Churfürstl. Durchl. Töchter, oder do die selben als dann auch nicht mehr am Leben wären, auff deren Mannsstamm samt oder sonderß, wie obvermeld, fallen würde, soll doch das Lehn nichts desto minder ein recht Mannlehn bleiben, und selbigen fauß J. R. Mst. und aus dero Hochl. Hauß Oesterreich Succedirender Königen in Böhmen, und allen derselben Successoren an der Cron, die Option gelassen werden, entweder die Chur - S. Töchter, oder do dieselben samt oder sonders nicht mehr am Leben wären, Ihren Mannsstamm, in berürten Lehen succediren zu lassen, oder dieselbe mit Erstattung der Haupt Summa (vor deren

(a) Hæc sequens linea ad vocem usque: Mannsstamm in DUMONT *Corps diplom.* ubi transactio hæc reperitur P. VII. p. 107. omissa est.

ren Erlegung dann sie auch zu weichen nicht schuldig seyn) abzufertigen. Wann aber die Chur S. Tochter und dero gänzlicher Mannsstamm gänzlicher erleschen thete, sollen die Beeden Marggraffschafften ohne entgeld wieder zurück an J. K. Mst. und dero Hauses Könige zu Böhmen, und die Cron zu Böhmen fallen, welches auch den Lehns Eynd und Revers, also mit einverleibet werden soll. Inner halb Jahrs und tages, von dato an Zurechnen, sollen bey Ihr K. Mst. als Könige zu Böhmen Churfürstl. Durchl. zu Sachsen die Lehn über Beede Maraggraffthümer, Ober- und Nieder Lausitz suchen, und solches eben so wohl thun, vor sich und Ihr Nachkommen, so oft ein Fall an den Lehns hern oder würeklichen Besizern des Lehens erfolget, daß nehmlich alle Zeit innerhalb Jahrs und Tags von Zeit des Falles des Lehens wie recht gemuthet werde &c.

Lit. B.

a d §. IV.

Testamentum Johannis Friderici Saxoniae Electoris 1553. conditum.

Von Gottes gnaden Wir Johannes Fridrich der Eltere Herzog zu Sachsen, geborner Churfürst, Landgraf in Düringen und Marggraf zu Meissen.

Bekennen für 'Unsere Erben und thun fundt gegen maniglich, Nach dem sich aus sonderlicher Göttlicher

licher schickung und verhängnuß vor ehlichen Jahren zugetragen, das das Churfürstenthum zu Sachsen und andere unsere Fürstenthum und Lande, So wir von weyland dem Hochgebohrnen Fürsten, Herren Johannsen Herzogen zu Sachsen, des Heiligen Reichs Erzmarschalchen und Churfürsten, S. und Löblicher Gedächtnus, unsere gnädigen Lieben Herrn und Väterre ererbet, „allein umb Gottes wort, „und keiner Zeitlichen Sache willen von Unsß und „diesem Theil kommen, Inmaßen auch solch Churfürstenthumb und Lande nochmahls davon seyn.

Wiewohl nun zu Gott dem Allmächtigen in des Händen die Königreich und Fürstenthum sein, die ungezweyfelte Hofnung und Zuversicht tragen, sein Allmächtigkeit werde es gnädiglich also verfügen, daß wir gemelte unsere abgetrungenene Churfürstenthumb und Lande, noch bey unserem Leben, oder in die Hochgebohrne Fürsten, unsere freundliche Liebe Söhne, Johannes Friederich der mitlere, Johannes Wilhelm, und Johannes Friederich der Jüngere, Gebrüdere, Herzogen zu Sachsen ꝛc. nach unserm absterben, welches in Gottes Händen steht, widerumb erlangen, oder aber durch todtestall, crafft und vermöge Röm. Kayserl Mayst. unsers allergnädigsten Herren, erlangten Bestätigung, und sambtlichen mitbelehrung an Unsß oder Ihr Ed. kommen mögen, wo nun solches bey unserm Leben geschehe, und der Fall sich hernocher an Unsß, nach dem willen Gottes zutragen würde, so soll als dann das Churfürstenthumb zu Sachsen mit allen seinen Manschafft zu und eingehörungen nichts ausgeschloffen, an gedachten Johannes Friederichen den Mitlern unsern Eltisten Sohn allein und außershalb der andern unser Zwoyer Söhne, vermöge und Inhalt der Kaiserlichen ordnung und Guldeneen Bullen, aber die andere unsere Fürstenthumb und Lande

AN

an unsere Söhne alle Drey zugleich kommen und gefallen, welche alsdann dieselben sämmtlich in-
nen haben, besitzen, genießen, gebrauchen, auch
Christlich und in brüderlicher einigkeit friedlich und
ruhig regieren sollen, und mögen, mit allen so wir
an fahrenden und sitzenden hinder Uns verlassen wer-
den, doch außgeschlossen unserer Freundlichen Herz-
geliebten Gemahlin Leibgeding und Vermächtnuß.
Da wir aber solches nicht erleben, sondern
Vorgemelte Churfürstenthumb zu Sachsen, und die
andere unsere abgetrungenene Fürstenthumb und Lan-
de, würden ersten nach unserm absterben an Unsere
Söhne gelangen und kommen, So soll es als dann,
unter Ihren Ld. gleichergestalt gehalten werden.

Diemeil es aber in Gottes willen, und Händen ste-
het, wie es seine Allmächtigkeit damit gnädiglich
schikken mag, und wir dieser Zeit allein ein stück des
Landes zu Thüringen, wie wir daselbe iezo besitzen,
und das Orthland zu Francken, welches wir von
weyland den Hochgebohrnen Fürsten, Herrn Johann
Ernsten Herzogen zu Sachsen S. gedächtnis unserm
frl. lieben Bruder, nach Sr. Ld. tödlichen abgang
ererbet haben, (des allmächtigkeit uns solches fried-
lich zuebehalten und zugebrauchen mit gnaden geruhe)
und dann das Schloß Grimmenstein, Gott Lob aus
Kaysersl. Majt. gnädigster zulassung widerumb stat-
lich befestiget, Inmaßen das schloß Coburg auch
eine Vestung ist, So haben wir als der Vatter,
hierinnen allerley Sorgfältigkeit getragen, auch be-
dacht, und zu Herzen geführt, daß unsere Liebe
Söhne nach unserm Tode in brüderlicher Liebe, ei-
nigkeit und unvertheilet, dervwegen auch unserer ver-
lassenen Lande halben mit einander Christlich und
friedlich leben und darinnen durch Göttliche gnade
erhalten werden möchten: wie Wir denn nichts lie-
bers wolten, als das solches geschehen sollte, zu dem,
F daß

daß Es Ihr Ld. selbst zu Zeitlicher und ewiger Wohlfahrt gereicht. Vnnd wollen demnach daß es nach unserm absterben, Verurts unsers Landes zu Düringen und unsers Orts-Landes zu Franken, auch unser beyder Bestung halber, von unsern Lieben Söhnen folgender Gestalt soll gehalten werden.

Vnnd Erstlich sollen solche unsere Lande, nach unserm tode an Ihr Ld. sambtlich und zugleich kommen und fallen, die sich auch sambtlich vnnd vnvertheilt innehaben, besitzen, genießen, gebrauchen, vnnd Christlich regieren sollen.

Ingleichnus sollen auch an Ihr Ld. die beyde Bestungen sambt allen Geschütz Artolaren und munition welche auch darauff bleiben sollen, zugleich kommen und zuestehen, und einer für den andern daran keinen Vorthail oder damit ichtwas zu thun, zu schaffen oder zu befehlen haben.

Vnnd nach dem uff der Bestung Grimmenstein, unser Vorrath an Kleinnodien, Gold, gulden und Silbergescherr, des mehrentheils Geschütz, vnnd andere fahrende habe, darzu der Alte Schatz des Hauses zu Sachsen, an Keyserlichen, Königlichen, und andere Briefen, welche lange Zeit bey dem Hause zu Sachsen, Düringen, und Meissen in guter Verwahrung gehalten, (darumb von unsern Vetteren, dem gewesenen (*) Churfürsten Morizen zu Sachsen, unter unser Custodien dieselbige in seine Hand zuebringen vielfaltig gesucht, aber Gott Lob verwahrlich und unverruht erhalten) vorhanden, So wollen wir, daß solches alles unsern Söhnen zugleich zuestehen und darauff verwarlich bleiben und gelassen werden soll.

Vnnd dieweil jederzeit ein Hauptmann oder Befehlshaber auf der Bestung Grimmenstein seyn wird, so soll der jekige, auch die kunfftigen, solches wie gemelt gegen Unsere Lieben Söhnen zu halten, auch

(*) Ita in Mscro distincte legitur,

auch zue geleben und zue schwören verpflichtet seyn, Nemblichen das Er Keinen unserer Söhne ohne den andern darein lassen soll.

Aber im anfang nach unserm absterben, erstmahls mögen unsere Lieben Söhne zugleich miteinander uf daß Haus kommen, und unsere verlassene Baarschafft, Kleinoder, Guldten und Silbergeschier fahrende haab vnnnd Erbschafft mit einander besehen, und inventiren, auch sich folgend darauff mit Ihren gueten wissen und willen zu gelegener Zeit freundlich vergleichen und theilen.

Es mag auch durch den Hauptmann unserer Söhne zwene zugleich (so fern sie nicht mit dem dritten in uneinigkeit stehen, als wir unns doch nicht versehen wollen) in die Bestung wohl gelassen werden, aber Sie sollen dem Hauptmann bey Ihren Fürstlichen Ehren und treuen zuvor zusagen, diese unsere Verordnung und Ihre Bewilligung stedt vnnnd fest zuhalten, und darinnen nichts zu endern, noch dem Hause oder dem Dritten Bruder etwas zu nachtheil, noch sonst fürnehmen.

Wann sich denn der Fall an uns nach Gottes willen zutragen, und denn des Hauptmanns Bestallung sich gleich zu derselben Zeit enden würde, so soll nichts desto weniger derselbe Hauptmann oder Befehlhaber in voriger verpflichtung und verendung uf dem Hause zu bleiben, und sich dieser Artikel zuhalten schuldig seyn, und sich darauff nicht begeben, biß das unsere Söhne, alle Dren, mit Ihr Ed. sämtlich Rath und Beschlus sich einer fernern Bestallung mit Ihr vergleichen, oder einen andern tüchtigen Hauptmann auff das Schloß verordnen, Welcher Hauptmann auch allen Dreyen unsern Söhnen zugleich mit eyden und Pflichten verwandt, und also keinem unserm Sohne in solcher Hauptmannschafft mehrs Gehorsams leisten und gewertig seyn soll,

F 2

den

denn dem Andern, wie dann auch dieser Artikel seiner Pflicht halben und wir Er sich halten soll, in eines jetzigen und künftigen Hauptmanns Bestallung jederzeit gesetzt, vnnnd Er sonderlich darauf verendigt werden soll.

Vnnnd auf daß diesem Artikeln nach unsern todte gänglich gelebet, und berürter Bestung halber dasjenige durch Göttliche Verleihung, so sonst durch Practiken getrieben zu werden, und zu erfolgen pflegt, möge fürkommen werden, (ob wir uns wohl ohne daß zu unsern Söhnen gänglich, vnnnd ohn zweifentlich versehen, J. Id. werden sich in dem, und sonst gegen einandere brüderlich, freundlich, Christlich, friedlich, einig und aufrichtig halten, und einer gegen den andern einige Zerrüttung mißtrauen, oder bißlig Nachdenken nicht verursachen.) So wollen und ordnen wir, daß nach unserm tödlichen Abgang unsern jetzigen und künftigen Hauptmann oder Befehlshalber, noch Drey von Adel von unsern Råthen, und Vnderthanen, die wir ihm wollen nahmhafftig zu machen wiesen, berürthe unser Schloß und Stadt Grimmenstein und Gotha, in gleichen Befehl zuhaben, und obgemelte vnser Artikel zuvolnstrecken, Zuhelfen, Zugeordnet, die sich ufs Schloß, uf, oder ohne erfordern des Hauptmanns also bald nach unserm absterben verfügen, auch darauf in besondere Eydt und Pflicht genohmen werden sollen, deme allen also getreulich und unverbrüchlich nach zusezen.

Vnnnd ob dann vor unsern tödlichen Abgang under den Dreyen mitbefehlhabern einer mit tode abgehen würde, So soll an des verstorbenen statt eine andere tügliche, und unvertächtige Persohn als bald in gleiche Eydt vnnnd Pflicht genohmen werden, Gleicher Gestalt soll es mit dem Schloß Coburg auch gehalten werden.

Dierwei

Dietweil aber alle Zeitliche und ewige Wohlfarth allein von Gott kompt, und dann seine Allmächtigkeit in diesen beyten Zeiten sein Heiliges allein seligmachendes Wort aus lauter Gnade Güte und Barmherzigkeit widerumb an Tag und das Licht gnädiglich gegeben, derhalben auch unser gnädiger lieber Herr und Vatter seeliger, und wir sambt etlichen andern Fürsten und Städten uff den Reichstag zu Augsburt des verschieden 1530. Jahrs vor Röm. Kayserli. und Königl. Majst. auch Churfürsten, Fürsten, und Ständen des Reichs ein Christlich bekennuß öffentlich gethan und schriftlich übergeben, dabey auch Se. gnaden biß in Ihren Todt, und wir bishero geblieben, und durch göttliche Gnade ferner biß an unser Ende, auch zubleiben gedenken. So befehlen, auch ermahnen wir als der Vatter, unsere Liebe seel. Söhne ganz ernstlich, freundlich und Väterlich, daß Ihre Ed. in eingang Ihrer Regierung und fortan, vor allen dingen, Ihnen Gottes Wort, als den höchsten Schatz, getreulich und von Herzen wollen befohlen seyn lassen, und in alle wege für Augen haben, gerne hören, und Ihr Leben und Regierung darnach richten, anstellen, und führen, auch darbey biß in Ihre Grube bleiben, und sich darvon weder drehen, Menschliche Furcht, noch anders wes das seyn möchte, nicht abschrecken, noch abwenden lassen.

Ferner sollen sie auch uffsehens haben, daran seyn, und verschaffen, damit Gottes reines Wort Evangelium, und Religion in Ihr Ed. Landen, so viel sie denn dazu Macht haben, und durch Göttliche Verleyhung künfftig bekommen werden, wie es Gott Lob jezo stehet und berürter Augspurgischer Confession aus denen Artikeln gemäß ist, welche durch M. Luther der H. Schrift Doctoren Gottseeligen, gestellt werden seyn, und sich die Churfürsten, der gewesen
F 3 einung

einung mit genandten D. M. Luthern S. und allen
Ihren Theologen, auf gehaltenen Tage zu Schmal-
kalden in 1537. Jahr, einhellig vergleichen, möge
bleiben, gefördert und erhalten werden, auch sonst
zu Fortpflanzung desselben, gereichen.

Unnd dieweil denn zu erhaltung und Förderung
solches Göttl. worts Pfarherr, Prediger, Cape-
lan, Schulen und andere Diener desselben gehören,
so sollen unsere Liebe Söhne darob seyn, das Kir-
chen und Schulen Nembter mit Gottsfürchtigen,
Gelehrten und tüchtigen Persohnen versehen, und
dieselben in gnädigen gueten Befehl haben, schützen,
und vertheidigen, Ihnen auch zu ihrem Einkom-
men behülfflichen seyn, und nicht gestatten noch ge-
schehen lassen, da Ihnen desselbigen oder ichtwas da-
ran wolte entzogen werden, sondern was solches ist,
auch vnser Herr Vatter seel. und wir Ihnen weiter
zugelegt, und verordnet, bleiben lassen. Würde sich
auch mit der Zeit befinden, das Ihrer etliche Noth
und Mangel leiden, und einer fernern Zulage not-
tütffdig seyn würde, So sollen unsere Söhne, nach
gelegenheit, daran auch nicht Manael seyn lassen.
Ingleichnus werden sich auch Ihr Id. gegen den armen
Pfarherrn und Priester verlassenen Witben und
Kinder, die es bedürfftig, mit gnädiger vund Christ-
licher Handreichung auch zu erzeigen wissen.

Vund wiewohl Gotteswort ohne Creuz, An-
fechtung, und Verfolgung nicht ist, wie wir, und
Ihr Id. solches wohl erfahren, So hat doch der
Liebe Gott seinem Wort und Verheißung nach bis
anhero aus dem allen, gnädiglich und vätterlich er-
rettet und geholffen, der wird ungezweifelt hinfür-
ter mit gnaden weiter auch helffen, darumb sollen
Ihr Id. desto getröster und unverzagter seyn, und
Gottes hülffe im Fall der Noth, mit rechtem Glau-
ben, Hoffnung, Zuversicht, und vertrauen geruig-
lich

lich erwarten. Unnd Ihr Ed. wollen also hierinnen unsern gnädigen Lieben Herrn und Vattern seel. und ohne Ruhm vnß, als Ihren Vattern nachfolgen, wir wir vnß zu Ihr Ed. väterlichen frl. und unzweifellich versehen. Als dann wird es allenthalben in Zeitlichen Sachen auch desto baß von statten gehen, und Gott mit seinem Segen, wie es seine Allmächtigkeit vor deß Beste achten, darbey sein.

Unnd nachdem zu Unterhaltung obberürter beyder Bestungen sonderlich aber vnser Schloßes Grimmenstein, ein stattliches gehören und gehen will, so sollen Unsere Liebe Söhne zu Ihrem selbst vnnd der Lande Rotturfft und besten daran nicht erwinden lassen. Da aber die sorglichen und geschwinden Zeiten nach Gottes willen aufhören, und die Vorsehung der Bestung als dann ferner so statilich nicht geschehen dörrften, des damit etwas einzuziehen und zu erspahrren seyn wolte; So werden Ihr Ed. solches doch ohne schaden und Nachtheil der Bestung wohl zu thun wissen. Was wir auch vor Schulden, darüber unsere Verschreibung, Brief, und Siegel seyn, nach unserm tode lassen werden, die sollen auf unsere Söhne als unsere Erben zugleich auch kommen, und dieselben zu Ihr Ed. bequemißkeiten bezahlt, und abgelegt, aber darunter die Pensionen, laut der Verschreibungen iederzeit entrichtet werden.

Was auch vor Pfandschaften vorhanden, daruff Hauptsummen hafften, und verschrieben seyn, mit selben ein und ablösung, sollen es unsere Liebe Söhne, nach aus weiß unser Verschreibungen, die wir darüber gegeben, auch halten.

Was wir auch unsern Räthen und Dienern verschreiben und zugesagt, darüber sie Verschreibungen und Schein haben, sollen unsere Söhne steth und vest halten, Sie auch umb der dienst willen, die sie vnß lange Zeit treulich geleist, keines ungueten

oder ungnade gewerten, sondern vielmehr in gnedigen Befehl Schutz und Schirma halten, vnnnd sich von denselben nichts abwenden lassen.

Wo sich auch dem willen Gottes zutrüge, des unsere Liebe Söhne sich verehlicher, und dann Ihr Ed. nichts gelegen seyn würde, mit Ihren Gemahlen u. Frauen Zimmern als dann bey einander wohnen, und zu bleiben, welches doch des nützte und beste seyn wirdt, so soll es zu Ihr Ed. gefallen stehen.

Vnnnd können auf den Fall Ihr Ed. derselben Wohnung und Fürstliches wesen, als einer zu Weimar (unvergreiflich und unverhindert unserer frl. Lieben Gemahlin Liebgedung, so Ihr Ed. darauf verschriben) der ander zu Coburgk, vnnnd der Dritte zu Weide, anstellen und halten.

Aber die Lande, nemlich Düringen und Franken, sollen keines weges und mit nichten unter Ihr Ed. Erblich noch sonst getheilet, oder Absonderung gemacht, sonder ungetheilt undt unzerrißen bleiben, und gelassen werden.

Wann sich nun Ihr Ed. mit ihren Wohnungen und wesen also von einander gesetz und gesondert, so ist unuß nicht entgegen, daß alsdann das Einkommen und die Nutzung der Lande, so viel über die Unterhaltung der Bestungen und Entrichtung der Pensionen davon bleiben wird, unter Ihr Ed. getheilet, und einem ieden sein Antheil und gebühre nuß jährlich gefolget und gereicht, und diß also weil Ihr Ed. Düringen und Franken allein haben, unverbrüchlich und anders nicht gehalten werden. Es sollen aber die Grafen, Herrn, und Ritterschafft, auch Aemter vnnnd Städte samt der folge, Steuer, und zehenden unvertheilt und ungesondert bleiben, und unsern Söhnen zugleich zustehen.

Unnd

Unnd nach dem sich unsere freundliche Liebe Söhne, Herzog Johannes Fridrich und Herzog Johannes Wilhelm für sich selbst, und von wegen Ihres Lieben Bruders Herzog Johannes Fridrichs des jüngeren in Zeit unser Verhaftung und dem Vergangenen 49. Jahr, aus kindlichen „Gehorsamb (als dann Ihr Ed. ohneschuldig Verpflichtet „vnd verschrieben; daß Ihr Ed. ohn unsern, als „des Vatters vorwissen, Rath und willen von unsern „Länden, an Erbstücken, pfandschaften, Renth, „Zinsen, und Gerechtigkeiten, nichts veräußern, „verpfänden, oder auch Begnadungen, mit jährlichen renths oder Dienstgeld, uff ein Anzahl Jahr „oder lebenslang nicht thun, und so es geschehen were, für machtlos, nichtig vnd uncräftig gehalten werden solle.

Als ordnen und wollen wir, daß gemelte unsere freundliche Liebe Söhne sich solcher Obligation (die dann in Ihren würden undt cräftten bleiben soll) und nach unserm tödlichen Abgang, weil Ihr Ed. das Land zu Düringen und Franken, in sänctlicher Regierung besitzen, halten, und sich nicht bereuen lassen wollen, einige Vereuserung und alienation wie obstehen es belange viel oder wenig, groß oder klein, zuthun, oder auch Begnadungen undt Verschreibungen oder wees sich dahin ziehen möchte, auff keinerley condition, Felle, weise, noch maß, hinter und ohne verwießen und consens der andern beyder, oder des Dritten, Bruders zubewilligen.

Ob auch also ichtwas ohne Ihr Ed. sänctlichen bewilligung verschrieben, daß es ietzt als dann, undt dann als ietzt, uncräftig nichtig und machtloß seyn solle.

Fügte es aber der Allmächtige Gott dermaßen, daß Ihr Ed. das Eurfürstenthumb zu Sachsen, und die andere unsere Fürstenthumb und Lände, wiederum erlangen würden, und Ihr Ed. wolte als dann

nicht gelegen seyn, länger in sämmtlicher Regierung (außerhalb des Churfürstenthumbs zu Sachsen, welches Herzog Johann Friedrichen dem Ältern, unserm Ältesten Sohn allein gebühret) zusetzen, Solches auch Ihr Ed. selbst und im Rath Ihrer getreuen Räte und Landschaft, befinden und vor gut ansehen würden, So sollen und mögen sie uff den Fall die Erbliche Theilung und Sonderung aller Lande (außer des Churfürstenthumbs so unserm Älteren Sohn, wie gemelt, zustehet) in dem Nahmen Gottes nach Rath und mit Bedenken, genannter Ihrer Räte und Landschaft, uffs gleiche, Erbarste, und billichste, mit guetem Bedacht und Fleiß fürnehmen, einer gegen den andern keinen Vortheil nicht begehren, suchen, noch gebrauchen.

Unnd damit der Theilung halben, wie die geschehen soll, keine Irrung vorkomme, So ordnen wir; würden uff die selbe Zeit unsere Söhne alle Drey noch am Leben seyn, Als denn sollen Ihr Ed. welcher Theil einem jeden bleiben soll, durch das Loß getreulich, und ohn gefehrde sich entscheiden lassen.

Ob aber nach dem Willen Gottes Ihr Ed. einer für des, ohne Männliche Leibs-Erben mit tode abginge, soll der Älteste theilen, und der Jüngste Ziehen.

Wann auch solche Theilung geschehen so sollen nichts destoweniger Ihr Ed. beieinander brüderlich, freundlich, und einig sitzen unndt leben, und einen dem andern zu Zank und Unfreundschaft nicht Ursache geben, sondern do Sachen und Irrungen zwischen ihnen oder den Unterthanen vorkommen, als dann etliche Räte zusammen verordnen und dieselbigen nach Billigkeit vergleichen, und verrichten lassen. Wie wir dann mit Göttlicher Hülffe vor unserm absterben mit Ihr Ed. wissen und Bewilligung einen erblichen Austrag, wie es zwischen Ihr Ed. soll gehalten werden, verordnen wollen.

Unsere

Unsere Söhne sollen auch Ihr Ed. Churfürstenthumb, Fürstenthumb und Lande, durch Göttliche Verlenhung einandter erhärten und einer den andern darben erhalten helffen, auch daran selbst keinen einhalt noch Verhinderung thun, vermög der Altväterlichen Erbtheilung, Erbverbrüderung und Erbeinug.

Doch sollen unsere Söhne gegen allermäniglich, sonderlich aber gegen den Nachbarn Friede halten, und friedlich leben, und zu krieg und unfried keine ursach geben, noch sich darein bereden, und verführen, oder bewegen lassen.

Denn, was auß Kriegen folget, haben wir mit unser großen Beschwerung, Schaden, und Nachtheil erfahren. So ist es auch sonst am tage und offenbahr, darumb wir Ihr Ed. insonderheit vätterlich ermahnen, zuversichtig Sie werden uns als Ihren Vatter kindlich gehorsamen und folgen.

„Ihr Ed. sollen sich auch in kein Verständniß
„noch Bündniß so wider Kayf. und Königl. Mayst.
„ist, mit einandter begeben, und einlassen, Son-
„dern sich allein der Erbverbrüderung und Erbeini-
„gung, welche aber widerumb müssen verneuet wer-
„den, halten, Inmaßen dann Kayf. Mayst. die
„Erbverbrüderung in ihrer Mayst. restitution wie-
„derumb verneuet hat.

Darüber sollen sich Ihr Ed. für allen Bündnissen, wie die nahmen haben mögen, hüten und wohlbedenken, ehe sich Ihr Ed. in einige einlassen, und stattlichen Rath darüber halten: dann man siehet und erfähret, wie wirs mit unsern verderblichen nachtheil selbst befunden, daß in den Bündnissen wenig trauen und glauben vorhanden.

Unnd ob dann dertwegen zwischen Ihr Ed. widerwertige Bedenken fürfielen, also daß sich vielleicht zweene, oder einer allein darein begeben, aber der
Dritte

dritte oder zweene darauß schließen wollen, So wollen wir, daß gleichwohl die beyde von dem dritten, oder der dritte von den beyden nicht absondere, sondern freundlich, brüderlich, und friedlich halte, auch lieber unterlassen sich in einung oder bündniß, zu begeben, denn daß Ihr Ed. umb solcher bündniß willen, zwischen sich selbst Trennung anrichten sollten, und demnach Ihr Vertrauen, Zuversicht, Trost, und Hülfe zu unserm lieben Gott gänzlich stellen, und setzen, der wird sie, wie bey vns und Ihr Ed. biß anhero gnädiglich beschehen, ferner auch nicht verlassen.

Es sollen auch mehrermelte unsre liebe Söhne ihrer Regierung durch göttliche Hülffe also anstellen, das es berürter unser vätterlicher Verordnung unter Ihr Ed. selbst, und in zeitlichen Sachen und Dingen gemäß sey.

Weiter sollen auch unsere Söhne in ihrer Regierung mániglich gleich und recht widerfahren lassen, die frommen schützen, und die bösen straffen, und in dem kein ansehen der Persohnen haben, noch gelten lassen, auch die Unterthanen, über ihre ordtendliche Zinspflicht, frohn, und gebühr, mit Neuerung nicht beschweren noch solches zuthun geschehen, oder ihnen das ihre entziehen, noch am Gebrauch desselben in dem wenigsten verhindern lassen.

Und nachdem unser Will und Meinung biß dahero nicht gewesen, jemandes wißentlich unrecht zu thun oder solches von unsertwegen zu geschehen, verstatet, wie wir vnsß denn auch nicht versehen, daß es von Zeit unser Regierung bis dahero jemandes begegnet sey; da aber jemandes wieder Recht und Billigkeit beschweret worden wäre, so wollen wir daß sich alsdann unsere freundliche liebe Söhne darumb erkundigen, und nach Befindung der Dinge es abschaffen, so es auch bescheint würde, dafür gebührlige Erstattung thun sollen.

Ge-

Geschließlichen und über das alles sollen sich Ihre Ed. als Christliche aufrichtige, Ehrbare und Ehrliche Fürsten in allen Sachen, wie die fürfallen mögen, durch göttl. gnädige Verlenhung also halten und erzeigen, daß sie es Gott und ihrer Obriakeit verantworten, Ihr Ed. auch sonst bey mäniglichen rühmlich und unverweißlich seyn möge.

Dem allen haben wir als der Vatter, auß obangezeigten und andern mehr Christlichen, nothwendigen, und billigen Ursachen, und Bedenken, nicht un-
derlassen wollen, diese unsere vätterliche Verordnung zwischen vorgeandten unsern Söhnen zu machen, und thun solches hiermit gegenwertiglich und wißentlich in Crafft dieses Briefs.

Haben auch unsern lieben Söhnen solche unsere vätterliche Verordnung fürlesen lassen, welche Ihr Ed. nicht allein bewilligt und angenommen, sondern uns festiglich unverbrüchlich und unverändert zu halten, und denselben allenthalben gehorsamblich und kindlich nachzukommen, auch darwider in den allerwenigsten nicht zu thun noch zu handeln, oder durch jemandes gethan zu werden, befohlen, und verstat-
ten, an eines geschwornen Eydes versprochen und zuegesagt, doch behalten wir uns hiermit vor, neben, und über diese unsere vätterliche Verordnung künftiger Gelegenheit und der Sachen Nothturft nach weiter eine oder mehr Verordnung zu thun.

Hierbey seynd gewesen, als Gezeugen, der wohlgebohrne, veste, und Hochgelehrten, unsern Rath und Lieben getreuen, Ernst Graf zu Gleichen, vnnd Herr zu Tonnam, Bernhard von Mila, Ritter, unsers Hauß Grimmenstein oberster Befehlhaber, und Landhoffmeister, Erasmus von Munkwitz, unser Canzler, Doctor, Wolff Müllich, Heinrich Schnei-
derwein, der Rechten Doctor, und Peter von Keink, unser Ambtmann zu Dennebergk.

Unnd

MED

Unnd des zu Urkhundt, auch stetter vnnd vester
Haltung, haben wir Herzog Johann Friedrich der El-
tere und geborner Churfürst, als der Vatter, unser
Insiegel hieran wißentlich hengen, und dieser unsern
Verordnung drey gleichs Lauts verfertigen lassen,
Unns auch mit eigner Hand unterschrieben.

Und wir Johannes Friedrich der Mittler, Jo-
hannes Wilhelm, vnd Johannes Friedrich der Jün-
gere, Gebrüdere, Herzogen zu Sachsen, gereden
und geloben bey unsren Fürstlichen waren Worten,
trewen und gutem glauben, an eines Igeschwornen
Lydtes statt, dieß unsers gnädigen lieben Herrn und
Vatters vätterliche Verordnung, in allen ihren Ar-
tikeln, Puncten und Clauseln, stedt, vest, unver-
brüchlich, auch ohn alles Weigerung, Eintrag und
Behelff, wie der erdacht mag werden, zu halten, und
darwider nicht zu thun, handeln noch schaffen, oder
verhengen, gethan zu werden, in keinerley Weise
noch Wege, wie dann vnser jeder sich mit eigner Hand
unterschrieben.

Und solche Verordnungen alle drey haben Wir,
Herzog Johanss Friedrich, geborner Churfürst,
als der Vatter; die unsere Söhne, nach unserm töd-
lichen abgang finden, und alsdann ein jeder ein Ori-
ginal zu sich nehmen soll.

Treulich, ohne alle urge List und gefehrde,
Geschehen und geben uff unserm Schloß Grimmenstein,
Sonnabends nach Nicolay. Nach Christi unsern
lieben Herrn und Heylands geburth, im 1553. Jahr.

Johann Friedrich
geborner Churfürst mpp.

(Sigillum)

Johann Friedrich
der Mittler mpp.

Johann Wilhelm
Hj. z. S. mpp.

Johann Friedrich
der Jüngere Hj. z. S. mpp.

MEDI.

MEDITATIO III.

DE QUÆSTIONE:

NEPOTES, SI SOLI INTER
SE CONCURRANT, IN STIRPES-
NE AN IN CAPITA HEREDITATEM
AVI, SECUNDUM JUS NOVISSI-
MUM JUSTINIANÆUM, DIVI-
DERE DEBEANT?

CON-

CONSPECTUS.

- §. I. Occasio et ratio instituti.
- §. II. Verba *Nov. 118.* explicantur, et ex ea cōmuni opinionī de successione nepotum nihil præsidiū accedere, ostenditur.
- §. III. Dispositiones §. 6. et ult. *C. de hered. quæ ab I.* nec non ex *l. 2. C. de suis et leg.* huc quidem facere, sed valere non posse, ergo rem jure Justiniano novissimo plane verbis decisam non esse.
- §. IV. Nihilominus *Justiniani* legislationem non absolute in hoc casu mancam dici posse, ideo nempe, quia fere expressa ejus decisione non opus fuerit.
- §. V. Omnibus in §. IV. assertis non obesse jus sic dictum repræsentationis, quod plane hic non usuvenire late exponitur.
- §. VI. Totam analogiam Justinianæ legislationis pro successione in capita esse demonstratur. **CONTIO** aliter sentienti responderetur.
- §. VII. Eam ergo analogiam, nec plane Jctorum assensu destitutam, sequendam esse concluditur.

§. I.

Paradoxum fane est quod ago, de eo quæstionem instituens, de quo dubitare nemini fere in mentem venit; et quod adeo de praxi decisum videtur, ut J. C. summus, Vir ill. J. C. KOCHIUS, Gissenfis Acad. Cancellarius, (a) nullum invenire potuerit Doctorem, qui solos diversarum stirpium concurrentes nepotes avo in capita succedere affirmaret. Neque tamen eo minus id agere audeo; quid enim refert, *παράδοξον* quendam esse, modo idem sit *ορθόδοξος*? An vero id sim, id est recte sentiens? e sequentibus, lectorum judicium esto. Legum nempe hæc, non Doctorum verbis, quæstio discutienda est. At leges hic non deesse, sententiæ communis patroni statim objicient, eumque in finem, §. 6. *in f. et §. ult. §. de hered. quæ ab Intest. nec non l. 2. C. de suis et legit. hered.* imo ipsam *Nov. 118. c. 1.* allegare, hisque quæstionem pro successione in stirpes clarissime decisam esse, asserere non dubitabunt.

(a) Uti id annotat, *Tr. de success. ab intest. auctar. IV. p. 272. ed. quintæ, in novissima sexta repetitum.*

tabunt. Quæ quum partim ex antiquiori, partim novissimo ex jure depromta sint loca probantia, ea separare et primo de *Nov. 118.* ceu sede totius materiæ successionis ab int. fuisse agere, deinde ad præsidia ex antiquioribus legibus repetita accedere, constitutum habeo.

§. II.

Verba ergo dictæ Novellæ huc pertinentia c. 1. ita se habent: *Sic tamen, ut si quem horum descendantium, (primi nempe gradus) filios relinquentem mori contigerit, illos filios seu filias aut alios descendentes in proprii parentis locum succedere — tantam de hereditate morientis accipientes partem quanticunque sint, quantam eorum parens se viveret, habuisset, quam successionem in stirpes vocavit antiquitas: in hoc enim ordine gradum quæri nolumus, sed cum filiis et filiabus ex præmortuo filio aut filia, (a) nepotes vocari*

(a) Ita, quod obiter notandum, in omnibus quæ mihi ad manus sunt Gothofredianis, omnis formæ, omnium quinque recensitionum editionibus, interpunctio legenda est, quod sensum aliquantum turbat. Nam revera ita interpungendus est hic locus: *Sed cum filiis et filiabus, ex præmortuo filio aut filia nepotes vocari sancimus: uti ex Græco patet: Scrimgeri pag. 301. Haloandri p. 168. ita sonante: ἀλλὰ μετὰ τῶν υἱῶν καὶ θυγατέρων, τὰς ἐκ προτελευτήσαντος υἱᾶ ἢ θυγατρὸς ἐκγονὰς καλεῖσθαι δεσπόμεν.*

vocari sancimus, &c. En, dicet aliquis, legem generalem! Filii demortui filii (nulla addita distinctione, an cum patruis, an inter se soli concurrant) tantum capient quantum eorum pater si viveret haberet. Quid clarius hac dispositione? Respondeo; claram hanc fore et generalem, si textus hic finiretur, si nulla immediate limitatio subsequeretur. At, nondum definit in his verbis Imperator: at statim limitationem addit, in sequentibus: *in hoc enim, &c.* Quibus id disertis verbis significat, se ideo illud constituere, quo non attenta gradus proximitate tamen ad successionem admittantur cum filiis nepotes. Quæ si recte inspicias, totum hunc textum non de casu de quo hic sermo est, loqui patebit, sed de eo tantum casu, ubi filii et nepotes *simul* adsunt. Nam ubi nepotes soli inter se hereditatem dividere cupiunt, de gradu per se quæstio nulla esse potest, nec dubitari, an hi ad successionem sint vocandi. — Sed quid disquisitioni huic diutius immoror? quum si non expresse, tacite tamen in hac interpretatione mecum sentiant cuncti fere Juris interpretes, quorum perplures de sororum nepotum in stirpes successione loquentes, ne mentionem quidem Nov. 118. hunc in finem facere consultum dicunt, (b)

G 2

alii

(b) Vide sis FORSTERUM de success. l. IV. c. 15. CONTIUM de hered. et bon. poss. Operum p. 298.

Hube,

alii magno numero, hunc in finem Novellam allegando, statim antiquiores LL. ad latus ponere necessum putant; et quum, qui ex ea sola successionem hanc de qua sermo est, in stirpes elicere voluerit, hucusque mihi videre datum sit neminem. At sic, alius quis objiciet, valde ineptum tu quidem Legislatorem producis *Justinianum*, ut qui in dispositione ubi omnis S. A. I. determinari debebat, statim in primo ejus ordine casum, e primis unum plane omittat! Ego ad hæc duplici modo. *Primum*, nempe si ineptum hoc loco Legislatorem eum vocarem, vix aliud quid agerem, quam quod ante me FR. BALDUINUS, cujus verba qui ipsum evolvere nequeunt apud Cel. KOCHIUM (c) invenient, et quod novissime EHRLINIUS, Argentoratensium æque non incelebris Antecessor (d). *Secundo*, quum iniquum sit, legislatorem, nisi summa urgeat necessitas, inconsultæ legislationis arguere,

HUBERUM *ad Instit. Tit. de Succ. ab I. n. 4.* SUTHOLT *ad Inst. Diff. II. n. 51.* BÖHMER *ad D. tit. de S. A. I. §. 3.* STRYK *de S. A. I. Diff. I. c. 2. §. 35.* HILLIG. *ad DONELL. L. IX. c. 2. lit. S.* Et ne plures inaniter cumulem, idem egit supra laudatus KOCHIUS *l. c.*

(c) *de S. A. I. auct. IV. p. m. 274.*

(d) *Diff. I. de S. A. I. 1772. cujus pars II. sine præfide a LUD. SPIELMANNO sequenti anno 1773. defensa fuit, p. 39. n. (b)*

guere, simulac de jure Institutionum et Codicis, quod præcipue ad opinionem de successione in stirpes fulciendam adhibetur, verba fecero, videbo an forsan proferre quid possim, eo tendens ut demonstrem Justinianum *non opus habuisse*, ut præcise de casu de quo loquimur, aliquid constitueret. Missa ergo *Nov. 118.* ex qua præfidii nihil pro decisione quæstionis a me motæ contingere videmus, ad supra dictas antiquiores LL. convertor.

§. III.

Sunt vero, qui ut plurimum hic in partes vocari solent, textus seq. §. 6. et ult. *l. de hered. quæ ab int.* nec non *l. 2. C. de suis et legitimis.* Verba eorum apponerem, si mihi mens esset ullo modo in dubium vocare, an de casu de quo sermo hic est loquantur. Sed, quum hoc non agam, absque legum harum verbis de contentis earum sermo erit. Quoad hæc ergo, concedo equidem, eos textus, (a) maxime *l. 2.* clarissime pro successione in stirpes nepotum, si hereditas avi dividenda sit, loqui.

G 3

Sed

(a) Posset quidem hic ambigi de §. 6. cit. ob præmissas, clare de successione diversi gradus posterorum loquentes. Sed quum reliqui duo textus dubio careant, de hoc priori tale quid movere, nullius esset pretii.

Sed nego, has dispositiones *hodie* jus facere posse. Intueamur modo ipsa in Nov. 118. proemio prolata *Justiniani* verba: *necessarium esse perspeximus, omnes simul ab intestato cognationum successiones per præsentem legem disponere; itaque prioribus legibus pro hac causa positis vacantibus, de cetero ea sola servari, quæ nunc constituimus.* Videmus Imperatorem omnes successiones definire velle, videmus *vacare* debere omnes priores leges, et *sola* servari quæ in Nov. constituentur. Quomodo ergo veterum LL. dispositioni, de successionis quocunque demum genere, locum adhuc, auctoritatemve aliquam, superesse dicemus? Ast obmovebitur: ipse contendis legem novam de casu quæstionis non loqui; quid ergo impedit antiquiores hic, et quidem ab eodem Legislatore olim confirmatas leges de eadem materia scrutari et dispositionem ipsarum pro norma habere? Ego *primum* respondeo: posse sane meo sensu leges anteriores pro norma esse, ubi haud abrogatæ sunt per posteriores de eodem objecto conditas; secundum brocardicum illud leoninum: *Quod non mutatur, quare stare prohibeatur?* Et tamen, uti ex actis visitationis novissimæ Judicii Cameralis Wezlariensis notum est, noluerit status Imperii pro Norma accipere dispositionem de voto Judicis Cameralis decisivo, in *Ordinatione*

natione Judicii de 1497. §. 1. (b) contentam, quamvis in sequenti *ordinatione de 1555.* nihil contrarii, immo, uti hic loci, plane nihil, de toto hoc voto contineretur, et omnis quæstio, quomodo paritas in pleno Judicii Cameralis, (extra causas religionis) ortis, causa controversa decidenda sit, intacta plane relinqueretur. Dubia tamen eo tempore illa res erat, (c) et in utramque partem disputari meo quidem iudicio non injuria poterat. At, *secundo;* iis saltem in casibus, ubi non dubiis verbis vetera jura vacare, nova sola stare jubentur, quomodo amplius ad illa in ullo iudicio recurri possit, non video: hunc vero casum hic esse, supra in §. hujus initio, quod satis credo, demonstratum est. Scio, Doctores hoc non obstante in praxi ad ista recurrisse, et per secula secundum ea jus dedisse, immo adhuc dare. Ast de praxi jam, ut vel titulus meditationis ostendit, sermo non est, sed de eo, an illa in vera juris novissimi Justiniani thesi fundata sit? id quod ex modo dicta abrogatione nego atque per-
G 4 nego.

(b) *Rec. Imp. ed. 1747. P. II. p. 6.*

(c) Aliquam de controversia hac, sed non curatam satis notitiam, ad quam tamen in materia plane extra scopum opusculi mei posita, lectorem ablegare satago, dedit TAFINGERUS *Instit. Juris Cam. ed. sec. Sect. . Tit. 7. §. 1171. n. (b)*

nego. Sed, quid tandem, dicet aliquis, hic in praxi sequamur. si veteres leges claras abrogatas esse, si novas nil de casu substrato continere, contendis? Ea, inquam, ad quæ semper in similibus casibus recurrendum esse non ambigitur; rationem nimirum vel mentem legis, (den Geist des Gesetzes) et analogiam. Hæc ergo, quoad successionis de quo hic sermo est casum, nobis investiganda sunt: quod dum facio, simul ad id sensim deducor, quod supra §. II. promiseram.

§. IV.

Promiseram nempe §. c., aliquid proferre, cur, exsulante quamvis Imperatoris jussu antiqua in S. A. I. legislatione, tamen nova pro casu controverso, abscisse opus haud fuisse reputem. Ita nempe rem mihi fingo. Abolere placuit *Justiniano* in sæpe dictæ *Nov. 118. c. 2.* graduum omne inter descendentes discrimen, verbis: *in hoc enim ordine gradum quæri nolumus.* Si gradus quæri non debet, eo res redit, ac si unicus tantum gradus esset, id est, ac si omnes primo gradu ab ascendente descenderent. Ubi omnes in eodem s. primo gradu a parente communi descendunt, duo per rerum naturam sequuntur effectus; ut nimirum 1) nemo eorum alterum excludat, 2) ut nemo plus altero ex hereditate capiat. Quod

Quod si igitur hic legislatio substitisset, omnes descendentes, vel filii vel nepotes vel pronepotes, vel inter se vel cum superioribus gradu concurrentes, æquis partibus, seu in capita succederent. Noluit tamen hoc Justinianus, et uno in casu nepotes secundo dictorum effectuum, æqualitate partium nimirum excludit, *si nempe cum patruis suis in hereditate avi concurrant*, jubetque ut tunc nonnisi patrum suorum partem capiant; quem jussu, regulæ modo propositæ exceptionem inducentem, vulgo *jus repræsentationis* vocant Interpretes. Jam alter casus restat, nempe *si soli inter se concurrant nepotes*, de quo hic nil disponitur. At, (ut jam eo deveniam, de quo hic præcipuus est sermo) anne opus erat hic expresse quidquam de casu disponi, cujus decisio illi dispositioni, *quod de gradibus non amplius quærendum sit*, eo quo deductum est modo inerat, cuique nihil amplius ex antiquis LL. utpote in procæmio abrogatis, obstabat? Sane, meo quidem sensu, consuetudinem hoc dictæ dispositionis expressa lege subditis ante oculos ponere non abs re quidem, omnis cujuscunque generis dubitationis tollendæ causâ, sed non adeo necessarium erat, ut sine eo legislatio manca appellari possit. Respondebit unicuique, hoc contra Justinianum contententi, Philosophus: Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis.

§. V.

At sic, dicet aliquis, Justinianum defendendo, res eo deduceretur, quasi is Princeps tacite hic *in capita*, non *in stirpes*, succedi annueret. Sed quid tum de notissima juris regula: *Repræsentationis jus in linea descendenti ad infinitum usque extenditur*, apud tot juris civilis interpretes (a) occurrente? Hic ego quidem *primum* respondeo, quod nusquam locorum in toto Juris corpore jus aliquod, jus repræsentationis dictum invenerim. *Repræsentare* est statim vel ante diem aliquid solvere aut præstare, *repræsentatio* idem substantive significat, nec aliter saltem quod mihi notum sit, in Legibus *Justiniani* accipitur, (b) aut si unquam aliter, saltem in materia successionis nunquam unum alterumve usurpatur. (c) *Secundo* respondeo: Tolerari

(a) E quibus veterum unum hic loco omnium allegare satago, HUNNIUM nempe ad TREUTL. *resolut. Vol. II. Disp. XV. Qu. 12. th. 1.* cui et Cel. KOCHIUS adstipulatur, de S. A. I. §. 22. in linea descendente *repræsentationem quoque repræsentationis* obtinere contendens.

(b) Vid. brevitatis causa VICATIUM in *lexico juris*, insignem alias sed pulchra tamen forma vestitum plagiarium, h. v. aut quemvis alias *Lexicographum juridicum*.

(c) Quod etiam FORSTERUS agnoscit, ejus verbi significationis exponens, de S. A. I. L. IV. c. 19.

rari quidem posse, quod a Doctoribus privilegium, vi cujus alias nil capturi fratrum filii, cum reliquis patruis in hereditate unius patruorum concurrentes, tamen ad hereditatem pro parte patris ipsorum defuncti admittuntur, hoc nomine *juris repræsentationis*, absque ulla quidem necessitate, si tamen lubet, notius reddatur; ita nihilominus ut peculiare hoc nomen *soli huic beneficio* cui insigniendo inventum est, unice remaneat. Illud autem non tolerandum, quod *descendentium successio*, eodem quo privilegium illud nomine, Juris cultoribus obtrudatur. (d) Descendentes recta in linea, *ipso jure* ab antiquo jam, ipsis legibus, *non* privilegio quodam aut *beneficio*, heredes sunt. Hoc jus filius nepoti, nepos pronepoti, &c. transmittit, unde rectius *transmissionis seu devolutæ successionis jure* descendentes uti, opinatus est J. H. BÖHMERUS. (e) Nemo hic alterum repræsentat, nemo ex alterius persona quid capit, capit ex sua. Quod si proximior gradu descendens cum remotioribus, e. g. cum

(d) In verbis quidem faciles esse possemus, nisi statim ob denominationis identitatem etiam ab uno ad alterum argumentari vellet communis Dd. schola. Sed quum hoc fieri apprime soleat, ne denominationem quidem minus idoneam concedere satius est.

(e) *Comp. Pandectarum, ad Nov. CXVIII. §. 2.*

cum duobus nepotibus, filius concurrat, hi remotiores quidem non plus capiunt, quam pater materve eorum si adhuc viveret. Sed, anna ideo patrem repræsentant matremve? Minime! Capiunt id, quod postquam proximiores sua ceperunt, reliquum est. Reliquum autem est id, ad quod proximioribus jus nullum quæsitum erat. Id non civilis tantum sed et naturalis est, ita tamen ut secundum juris naturalis simplicitatem, posito casu, adesse Sejo mortuo præter unum filium, duosque nepotes, etiam tres pronepotes, quinque hi ultimi remotiores, id quod filius unicus superstes non cepisset, quinque æquis partibus inter se dividerent, quod secundum Justinianeam legem duas in partes secandum, et harum una duobus nepotibus, altera tribus pronepotibus adjudicanda est. In hoc ergo quem modo dixi casu, nepotes sane pronepotesque ex jure a patre matreve ipsorum transmissio de jure civili succedunt; At ne hoc quidem ideo quod parentes suos *repræsentent*, sed ideo, quod nemo cui transmissa est hereditas plus ipso transmitte capere potest. Quod similes quoque ad casus applicandum, e. g. ubi præter unum pluresve filios, nepotes diversi numeri e pluribus præmortuis filiis adsunt. Eo vero in casu, de quo hic sermo est. *Tertio*: plane nego jure quodam peculiari, vel

vel repræsentationis id vel etiam transmissionis dicas, minimum tantum geri. Uti enim filius patri agnatus est proximus (f) ita filio prædefuncto nepos proximus fit agnatus, vel nepotes agnati, si plures adsint. Si proximi sunt agnati, nullius alius jus ad successionem allegare ipsis est opus. Si nullius jure, ut ad successionem perveniant, indigent, nec partes quoque ipsorum alieno ex jure determinari possunt. Graphice hanc in rem BERN. SUTHOLTUS (g) qui post præmissam hodiernam jure antiquo fultam praxin; „At, inquit, postquam *Justinianus Nov. 118.* naturalem potius quam civilem rationem attendi voluit, debebant hi nepotes; utpote suo jure, „ex sua quisque persona venientes, in capita succedere.“ Melius fane is in hoc magisque cohærenter, dum *suo jure succedere, et in capita succedere* correlata videt, magno

(f) Ceu *Pomponius* id in l. 12. D. de suis et leg. diserte affirmat. Quod quidem tum temporis non nisi de eo filio qui suus esse desierat, i. e. de emancipato, aut intuitu matris, cui nunquam suus fuerat, verum erat; hodie autem, fuitatis respectu plane sublato, de omnibus filiis, ambos erga parentes verum est, et sic quoque post hos de nepotibus.

(g) ad *Instit. Diff. XI. n. 51.* Cui SUTHOLTI loco addere alium possum, EHRLENII nimirum, de S. A. I. diff. 1. p. 39. n. (b) plane idem sentientis, qui passus totus legi meretur.

magno itidem JCTO VAL. FORSTERO, qui (b) præsupposita similiter vulgari praxi, nec de theoria ejus quidquid addens, eos tamen non taxat nec refellit, sed fere probat, qui jure proprio succedere, in casu de quo hic sermo est, putant nepotes. Quod legens, quærere vellem FORSTERUM, si copia esset, vel quemcunque ejus sequacem, (i) quo pacto simul stare possit *successio ex jure proprio, et hereditatis in stirpes partitio*? Nam qui jure proprio succedit, qua juris demum ratione constringi potest, ut parte alius cujusdam, nempe parentis, contentus sit? Quem contra, parte genitoris sui contentum esse oportet, qui aliter is quam genitoris sui aut genitricis jus, ut succedat, præ se ferre potest? Implicat certe hoc, meo sensu, si quid unquam, nec responsio excogitari poterit, diversissima hæc, sibi ipsi tantopere contraria, *suo jure et simul alieno jure succedere*, probe jungens. Atque sic cum repræsentationis jure, quod decem abhinc annis magnu conatu

(b) *de Succ. l. IV. c. 20.*

(i) Inter quos primo loco Cel. quoque KOCHIUS nominandus est, qui *Tr. de S. A. I. Auct. IV. ed. V. pag. 274.* ait: *Hæc igitur quæstio, (nempe propriore jure an per repræsentationem succedant nepotes?) cum illa, utrum nepotes in capita, an in stirpes succedant! necessarium nexum non habet.*

natu ex omni successionis descendendum ambitu relegare suscepit DOLESIUS (k), meo quidem sensu transactum erit.

(k) Titulus opellæ: JOH. FRID. DOLESI (resp. SCHMERBAUCH) diff. de jure representationis in successione descendendum exsule, Lips. 1778. cujus tamen, omni data opera, in eo quo vivo loco, ne aspectum quidem nancisci potui, uti multarum diff. pulcherrimi argumenti fors est, quæ ne pretio quidem omni oblato haberi queunt.

§. VI.

Ut vero quid tacite in substrato casu quod ad successionem descendendum in linea recta senserit *Justinianus*, eo clarius elucescat, in mentem revocandum est illud, quod idem Imperator expressis verbis quod ad descendendum in linea collateralis successionem ceu regulam proponit: (a) si autem plurimi ejusdem gradus inveniantur, secundum personarum numerum inter eos hereditas dividatur, ex qua casus plane similis, (b) nempe solorum fratris nepotum inter

(a) Nov. 118. c. 3. in f.

(b) Non equidem me fugit, esse qui dum aliud hic aliud illic disposuisse credunt Justinianum, etiam causas investigare se posse credant, uti adhuc recens supra laudatus KOCHIUS de S. A. I. §. 45. in f. verbis: „Cur vero nepotes „si soli sint in stirpes, et fratrum filii in ca- „pita

inter se concurrentium successionis, determina-

„pita succedant, illius differentiam *ratione*
 „*baud vulgari* explicatam dedimus in auctario
 „quarto huic libello adjecto, quod legisse ne-
 „minem poenitebit.“ At evoluta etiam in
 novissima editione auctario attentissimeque
 perlecto, nihil ibi de differentia hæc inveniet
 lector, præter sequentia: „Cæterum rationem
 „successionis nepotum in stirpes, nemo ex
 „jure R. solidius exposuit, quam ANT. CON-
 „TIUS Opp. p. 293. — et satis nunc habeo
 „lectoribus egregiam illam disquisitionem in-
 „dicasse.“ In hunc ergo autorem quum to-
 tum se referat Cel. KOCHIUS, cum eo nunc
 solo mihi res est. Cujus expositionem ut bene
 dijudicare possis B. L. passum huc facientem,
 e citato a KOCHIO loco, quum ipse hoc in
 suo libro facere per nundinas impeditum se
 scribat, huc transferam. Sunt autem quæ
 revera hunc faciunt, nam vaga præambula
 non curo, ex p. 296. et 297. deprompta quæ
 sequuntur: „Estque hujus successionis ex
 „lege XII. tabularum descendens beneficium
 „non modo utile, sed etiam liberis cujus-
 „cunque gradus aut ordinis necessarium.
 „Hoc enim primus quod sciam in scholis no-
 „stris multoties inculcavi, nemine ex liberis
 „qui in potestate defuncti fuerunt, successio-
 „nem legitimam parentis, avi aut proavi ali-
 „ter deferri, quam si *suus* sit, aut natura et
 „ex proprio capite, aut successione in locum
 „*sui*. Hincque natum illud est successionum
 „discrimen, in *stirpes* et in *capita*: ut toties
 „hereditas dividatur in *stirpes*, quoties in lo-
 „cum parentum successio inducitur, quum
 „vero

minationem pro partitione in capita recte
peti,

„vero nullus hujusce successionis est usus, fiat in
„capita divisio. Et cum nulli liberorum qui
„primi gradus non sunt, jure civili intestatis
„parentibus succedant, nisi vel sint filii, vel
„per successionem illam in locum filiorum
„succedant, id simul consequens est, ut quo-
„ties hi qui filii non erunt, parentibus succe-
„dant, toties et perpetuo fiat in stirpes divi-
„sio; sive soli sint, sive succedant cum filiis.
„Itaque si ex duobus filiis nepotes neptesve
„existunt, ex altero unus forte aut duo, ex
„altero tres aut quatuor, licet omnes pari
„gradu sint, secundo nempe, tamen succedere
„avo non possunt alia via, quam hujus suc-
„cessionis. Non enim possunt ut agnati suc-
„cedere, ut ex Papiniano docuimus. (*)
„Itaque hoc casu ad unum aut duos dimidia
„pars pertinet, ad tres vel quatuor altera di-
„midia, ut Imperator noster scribit, item si
„ex duobus, Inst. cod. idemque iterum ad
„finem tituli inculcat. Idem apud Cajum
„minorem (quem circa Theodosii tempora
„scripsisse alias probavi) libro posteriori Insti-
„tutio-

(*) Nempe eod. libro, p. 294. ex l. 7. D.
unde cognati, quæ Papiniani est, ubi ait:
nec dici potest (inquit) heredem, sed non
suum, nepotem fore, quod proximum
gradum nunquam tenuerit, eum et ipse
fuerit in potestate, neque pater eum in
hac successione prævenerit. Et alioquin,
si non suus heres est, quo jure heres erit,
qui sine dubio non est agnatus.

peti, rejecta dissentientium opinione, tota cen-

„rationum scripta reperi. In eandem senten-
 „tiam rescripsere Dioclet. et Maximin. Ne-
 „potes (inquiunt) ex diversis filiis varii numero
 „avo succedentes, ab intestato non ex virilibus
 „portionibus sed ex stirpibus succedunt. L. 2.
 „C. de legit. hered. Idem sentit Ulpianus in
 „l. Papinianus, §, proinde, de inoff. test.
 Hucusque CONTIUS. Cujus viri quicunque de-
 bita animi intentione dicta perpendat, non
 parva attulisse eum videbit, et haud vulgari
 ratione thema sum e fuitatis juribus, expli-
 casse ei lubens concedet. At itidem, ex fonte,
 unde explicationem suam desumfit, nemo non
 videbit eandem nonnisi iis de temporibus va-
 lere, ubi ex fuitate revera successio derivaba-
 tur, nempe ante Nov. CXIIX. In ea enim
 disertis verbis dicitur, nepotes vocari, *nulla*
introducenda differentia, sive suæ potestatis sive
sub potestate sint constituti. Si ergo nulla dein-
 ceptus successionis differentia esse debet, nepo-
 tes sui sint an non sui; id est, si fuitatis jura
 plane in successione exfulare iusta sunt; quid
 superest, quam vulgatum illud: *non entis nul-*
las esse qualitates, nullos effectus. Quibus om-
 nibus recte perpenſis, vel ipsam per contra-
 dictionem magis magisque elucescet, quam
 verum sit quod jam audacter contra Cel. KO-
 CHIUM contendo, nullam nempe rationem
 sufficientem excogitari posse, ob quam, aboli-
 to semel jure successionis veteri ejusque subti-
 litatibus, sicque exæquatis philosophice inter
 se utriusque nepotum successionis in linea de-
 scendente et collaterali ad amissim casibus,
 aliter in uno aliter in altero sensisse putandas
 sit *Justinianus.*

cenfuit, in folennibus a. 1529. Imperii comitiis, Germania. (c) Profecto, quod legislatori uno in fucceffionis ordine ceu generalis regula arridet, cur non idem ipfi altero in fuccedentium ordine arriferit, cujus refpectu idem fuadet, quod in priori, æquitas. Idem, inquam! Sane fola ex æquitatis ratione id ab Imperatore, quod ad collaterales difpofitum hic efle, nemo inficias ibit, quia nempe naturæ confentaneum eft, ut *eodem gradu propinquitatis conjunctos*, ni alia abfciffæ jubeant, *eodem quoque amoris gradu profequamur*. Eadem vero æquitas quæ in collateralis hoc linea credere jubet, cur non idem in defcendenti credere jubeat? Dicta regula, quod majus eft, Imperatori quod ad primum defcendentium gradum, filios nempe, arriffæ in propatulo eft; (d) curnam ei in fecundo aut tertio, primi in locum fuccedente, minus arriferit? Infuper: placuit Imperatori, omnia in Nov. 118. ad Juris Naturæ fimplicitatem et in fpecie quod ad fucceffionem defcendentium ad eum cafum, quafi unus tantum gradus adelfet, deducere; cur non ea quo-

H 2

que

(c) FORSTERUS de S. A. I. qui et utrinque fentientes Jctos, et Constitutionem Imperii inferuit, L. VIII. c. 3. quam Saxonibus, tamen non ubique arriffæ notum eft. SCHNEIDEW, ad I. L. III. tit. 1. p. m. 734.

(d) Ut nempe æquis partibus omnes fuccedant,

que ipsi placuisse credendum est, quæ pro-
no ex hoc simplicitatis et juris naturæ amo-
re fluunt alveo? (sup. §. IV.) Urgeo: pla-
cuit Imperatori diserte *suitatis* jus plane ab-
rogare, per notoria; cur idem quod ad
nepotes in linea recta ejus consecrarium re-
tinere voluisse, credendus esset? Et plura
forfan, quæ tacitam Imperatoris a me in-
dagatam mentem, quam declarare quidem
omisit, cui tamen contrarii nil ubique dis-
posuit, in lucem ponant, congeri possent;
sed hæc pro instituto sufficiant.

§. VII.

Quum igitur ex hucusque deductis
quod satis, credo, pateat, *Nov. 118.* de
quæstione nostra filere (§. II.) Jus vetus
amplius in ea decidenda non valere, (§.
III.) ergo expressam legem revera non ad-
esse; contra, tacite *Justinianum* hoc casu
non in stirpes sed in capita successionem in
ipsa *Nov. 118.* probare, (§. IV.) quum con-
tra hunc succedendi modum nihil possit sic
dictum *jus representationis*, (§. V.) quum
ex adverso pro eodem analogia militet ju-
ris ipsius Justinianeus novissimi, immo Ju-
ris Naturæ, et juris Germanici recentio-
ris, (§. VI.) nam de antiquiori hic sermo
non est (a), eam sane in foro sequendam, et
§

(a) Quamvis et hoc amice cum exposita Justiniani
mente

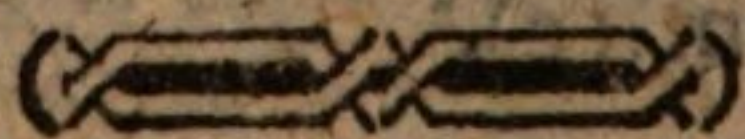
si plures unius gradus remotioris in linea descendenti heredes plurium quamvis stirpium concurrerent, in capita divisionem faciendam esse, mihi quidem nulla remanet dubitatio. Scio praxim opinioni huic plane hodie refragari. Sed olim pro illa ex parte saltem fuisse MATTH. COLERI verbis, colophonis loco demonstrabo. Ait autem is, (b) „Cæterum avo defuncto, an per nepotes plurium liberorum in capita succedatur vel stirpes? magna dubitatio est. „Sunt enim qui volunt succedi in capita. „Et hoc ita traditur in tr. GEORGII ROTH-SCHÜZ de dotalitio, in f. sub rubrica von H 3 „der

mente conspirare, saltem ex LL. Wisigothorum, L. IV. tit. 2. l. 1. 2. non inepte colligitur. Nam etsi ceteræ Germanicorum populorum LL. de hoc nil determinant, tamen facile credendum est, eam nationem, quæ usque ad Ottonem Cæsarem et a. 942. ne simul exstantibus quidem liberis et nepotibus representationis jus, pro ea qua tum eramus simplicitate, capere potuerat, multo minus id, solis nepotibus inter se concurrentibus, vel somnio cogitasse. In Speculis quidem expresse decisa hæc qu. non legitur, trahi tamen a multis hac mea pro sententia dispositionem Spec. Sax. L. I. art. XVII. ex SCHNEIDEWINO, l. modo cit. certum est. V. et notas ad hunc art. JASKERI in sua Sp. Sax. edit. fol. 13. in specie notam (c).

(b) Decis. German. (Lips. 1606. 4. Vol. II.) Vol. I. n. 47.

„der Magſchaft, in computatione graduum
 „a Lipſienſibus recepta, mihi fol. 95. reg.
 „3. Wann die niederwärts 2c. Atque ita ve-
 „teres pronunciarunt, ut conſtat ex ſen-
 „tentia poſt Landrecht ſub tit. von Succes-
 „ſion der Lehengüter, mihi fol. 540. &c.“
 Hæc ille. Plura ex ROTHSCHÜZIO (c) for-
 ſan huc facientia addere poſſem, ſi mani-
 bus ipſum tenerem: Sed fruſtra nanciſci
 eum hucusque tentavi, et hic et aliis in lo-
 cis quæſitum. Interim, poſt hæc omnia,
 peccare non crederem iudicem, qui anti-
 quam hanc Lipſienſium praxin, utpote na-
 turæ et *Juſtiniano* multo plus ac contraria
 novior conformem, analogia legis Imperii
 de 1529. ſultam, data occasione iudicando
 reduceret.

(c) Titulus libri hic eſt: *Georg von Rothſchütz
 von Mitgift, Leibgeding, Morgengabe.*
Leipzig 1604. 4. Videtur autem poſtea recu-
 ſus non eſſe, et ſic poſt tantum tempus non
 mirum, quod inter ignotos deliteſcat, ac eo
 modo una cum dicto COLERI cum allegantis
 loco ſolertiſſimi quoque omnium ad ſcientiam
 ſuam facientium indagatoris, Cel. KOCHII
 diligentiam effugerit, nullum Doctorem qui
 in capita, caſu de quo loquimur ſuccedi con-
 tendat, adeſſe loco §. I. cit. afferentis. V. et
 SCHNEIDEWIN. ad J. III. 1. p. 702. n. IV.
 qui tamen de Saxonia ſola loquitur.



MEDI-

MEDITATIO IV.

**AN LEGITIMA TESTAMEN-
TO RELICTA ANTE VEL POST
DISSOLUTA DEBITA, HEREDI-
TARIA DEBEATUR?**

SYLLABUS.

§. I. Brevis Vulgatæ de hac quæstione DD. sententiæ recensio.

§. II. Eam nuper tribus argumentis oppugnatam, quæ inde considerata sint. Et quidem hic de primo, quod refellitur.

§. III. Argumentum secundum, et

§. IV. Tertium refutantur.

§. V. Communis sententiæ ex legibus præsidia.

§. VI. Eadem ex jure N. et honestate firmatur proque ea concluditur.

§. I.

Vindicias communis Jctorum circa hanc materiam opinionis acturo, ante omnia quænam hæc sit? paucis saltem exponere deinde et, cur defensione egeat? subjungere oportet. Noto nempe est notius, totam Jureconsultorum turbam ita circa hanc rem sentire: primum, explorandam bene esse omnem defuncti substantiam, dein itidem probe ejusdem aes alienum investigandum dissolvendumque, et hoc demum facto tertiam semissemve legibus præfinitam deduci posse. Ita, ut aliquos saltem excitem, GAILIUS *obs.* 118. n. 13. *Deducto aere alieno, in reliquis bonis paternis filius legitimam — habere debet.* CARPZOV. *P. I. Const.* 29. *def.* 100. n. 4. *Non enim debetur legitima — nisi deducto prius aere alieno.* Item *P. III. C. XIII. Def. V. n. 5. legitima — hereditate debitis exhausta, non debetur, et citati apud eundem decis.* 175. n. 3. *multi.* LEYSERUS *Meditat. ad D. P. II. sp.* 91. n. 8. *legitima computatur deducto aere alieno.* (a) HELLFELDUS *Doctr. Pand.* §. 548. *Legitima — non intelligitur, nisi deducto aere alieno.*

(a) Ubi simul pulcher casus notatur, nempe quando quis cum eo qui legitimam petit, certum

loco ejus pactus sit, tunc eum ad solvendum id, accipientem autem ad nihil onerum teneri. Quod et verum est, quia hic, quod LEYSERUS non addidit, non proprie legitima, non amplius pars seu hereditatis seu bonorum, ab eo qui quantum aliquod pactus est, sed novatione sic facta certum illud quod promisit, ex hereditate petitur; quod certum, vel ipsum inter debita referendum est.

§. II.

Hanc ergo de modo computandi legitimam tot autoribus probatam, et a nemine (a) quod sciam antea improbatam sententiam

(a) Non me latet, CARPZOVIVM pec. resp. 175. ab *autore* in subsidium ne quidem adducto, diffuse id probare conatum, filiabus e pseudo novo, etiam aere ejus alieno non dissoluto, legitimam præstandam, et ideo regulam communem, a se ipso agnitam (supra §. I.) limitandam. Sed eodem loco, non nisi unicam hanc ab ea exceptionem agnoscit, et sic regulam vel excipiendo firmat. Nec quemquam fallat SCHILTERUS, qui si verba ejus: *Exerc. ad D. XIV. §. 61. prolata: legitima est portio, non hereditarii juris universalis, -- igitur nec onera hereditatis portat, sola legantur, diserte Zangianam sententiam fovere videtur. Nam statim addit: quia est aes alienum dispungendum ante omnia. Igitur eo tantum sensu et recte quidem dicit heredem legitimæ nil onerum ferre, quia onera sec. SCHILTEKUM jam ante solutionem ejus deducta sunt. Quin et ipse ne in casu quidem a CARPZOVIO proposito limitationem*

tiam primus omnium, simul et quod spero postremus, in dubium vocare cœpit Vir Generosus CAR. GEO. DE ZANGEN, Al-
lendorfenfis in terris Hassiacis præfectus,
Regiminisque Confiliarius, *Praktische
Rechtserörterungen* (Wezlar 1784. 8.) p.
1. ita casum, ubi de legitima testamento
Neraniæ liberis suis relicta, computanda
agebatur, decidens; Ist nun die Verlassens-
schaft der Nerania festgesetzt, so bekommen
die hinterlassene sieben Kinder die eine Hälfte
der ganzen Verlassenschaft als ihren Pflicht-
theil: die andere Hälfte aber nimmt Sejus,
als Universalerbe zu sich, jedoch — mit dem
onere, daß er davon alle onera hereditaria
bestreiten muß. Putat ergo modo nomina-
tus *auctor*, liberos semissem omnium quæ
defuncta reliquit, nulla ratione aeris alieni
habita capere, dein vero quæ remanet se-
missem heredi instituto cedere, ita ut ex ea
sola idem omne aes alienum diluere sit ob-
strictus.

tionem communis regulæ admittit, sed l. c.
§. 69. 70. acerrime eam impugnat. Quamvis
ut obiter dicam, ego quidem hic CARPZOVIO
calculum adjiciam, non quod exceptionem ul-
lam seu limitationem agnoscam, sed quia id
quod a filiabus eo nomine petitur, *dos* potius
est quam *legitima*. Ita etiam id quod filia
petere potest hoc casu diserte *dos* dicitur a
Scabinis Lipsiens. quorum responsum inserit
CARPZOVIVS. Dos autem non ante debita
deducitur, sed ipsa est debitum.

strictus. Hanc ergo sententiam, quum Jureconsulti sit, omnia quæ de novo proponuntur trutinare, præsentis me disquisitionis objectum constituere, nemo, nec ipse *Generos. auctor*, cujus pace omnia quæ sequuntur dicta esse volo, ægre erit laturus. Fulcit vero se sæpe nominandus *Autor* tribus potissimum argumentis, quorum unumquodque separato §. examinabo. Primum sic sonat: diweilen aber dennoch, 1) bei Hinterlassung des Pflichttheils qualiacunque verba gebraucht werden können &c. eo effectū ut heredis institutio semper intelligatur. Majorem ergo hic habemus syllogismi, cujus conclusio, hæc esset: ergo legitima ante deducta onera hereditaria deducitur. Vellem autem et minorem s. medium terminum syllogismi sui apponere *Autori* libuisset. Ego sane ipsum nulla ratione investigare potui. Hanc autem dum ignoro etiam quid major hic *autori* profit, cum ignarissimis me scire fateor. Concedere enim totam ei propositionem possem, quamvis ex *Nov. 115.* et multorum *Dd.* placitis forsan non infeliciter impugnandam, et tamen negare, legitimam ante habitam onerum rationem capi. Fac enim heredes quibuscunque verbis æque ac maxime solennibus institui posse liberos, fac, quo plus *autori* dem ac in facto suo est, eos quam solennissimis verbis heredes actu institu-

stitutos esse; ego semper ita quæro: Anne heres quicunque, vel unam hereditatis unciam non dico trientem semissemve capere potest, antequam ad assem usque exsoluta sint a testatore relicta debita? Nemo sane id in dubium vocabit, et si vocaret, centurias Dd. legesque satis numerosas mihi ad stipulantes hic adscribere possem; Ut ergo quid præsidii *autori* primo suo ex argumento accedere queat? penitus me lateat.

§. III.

Ad *secundum* nunc argumentum trans-
eo; in eo positum; *quod legitima, pars hereditatis non sit, sed bonorum*: ubi SCHILTERUM, CARPZOVIVM, LEYSERUM, WALCHIUM, ac pro parte VINNIUM, (a) quin et CASSELLANAS DECIS. in partes vocatas lego. Sed et hic ego quidem minorem desidero, ut conclusio pro *autore* fieri possit. Nec enim vel concessa tota thesi, quomodo aliquid

(a) L. 1. *quæst.* 22. ubi quæstionem hanc subtilissime suo more, casus varios sibi invicem opponendo, discutit VINNIUS; cujus distinctionibus si de theoria quæritur per omnia assentior, quamvis quod hic obiter, meo quidem sensu dicam, in praxi, i. e. quod ad lucrum, vix cujusquam filii intererit, bonorum ne sit legitima sua pars, an hereditatis? posthabitis quæ de practico usu late differit laudatissimus alias SCHILTERUS. *Exerc. ad D. XIV. §. 59. 60.*

quid sententiæ ipsius accedat patrocinium, videre queo. Quocunque enim modo rem consideres, heres sane legitimæ (vel is qui eam capit) ad onera hereditaria pro rata concurrere debet necesse est, aut — explicite quod vocant aut — implicite. Latius loquar, ut clarius. Fingamus enim legitimam *hereditatis* esse partem, i. e. totius substantiæ quæ post obitum alicujus ab eo relicta deprehenditur; tunc, qui *partem hereditatis*, i. e. qui aliquid *qua heres* capere vult, etiam id *jure heredis* capiat necesse est: ergo etiam filius legitimam accipiens. Qui vero jure heredis capit, etiam ad onera pro parte ferenda adstrictus est; per notoria: E. etiam filius, et quidem hoc casu *explicite*. Hinc quoque hanc in rem apposite *l. c. VINNIUS: non sequitur filium ex portione legitima institutum, eam portionem non habere jure hereditario aut tanquam partem hereditatis, ut nulla onera hereditaria sustineat.* Hæc autem omnia, nimis novæ suæ opinioni obstare cernens *autor*, ad eorum castra se recipere consultum duxit, qui legitimam *bonorum* partem esse contendunt. Videamus an inibi tutus sit. *Bona ipsa, per verba l. 39. §. D. de V. S. intelliguntur cujusque, quæ deducto aere alieno supersunt.* Quid inde sequitur? Hoc sane, quod *autor* ad inimicissima plane castra confugerit. Nam sic, quum pars bonorum sit legitima, eam

eam ex bonis accipit filius: bona vero deductionem aeris alieni præsupponunt: ergo tantum minus pro parte sua accipiet filius legitimam capiens, quantum onera, quæ parte isti respondebant effecerunt. Ergo, etiam filio eandem ceu partem bonorum capienti, ad onera hereditaria concurrendum est, sed *implicite*.

§. IV.

Ad *tertium* jam argumentum me converterem, si argumentum dici mererentur, verba, quæ illius speciem externam præ se ferunt, ubi inter rationes decidendi num. 3. ita pergit *autor*: mithin auch dadurch (nempe per prædicta) 3) festgesetzt wird, daß derjenige, der die legitimam bekommt, weder an den Schulden des Verstorbenen, noch auch an dessen Leichenkosten tragen zu helfen verbunden ist. Vides, autem B. L. hic ipsam thesim controversam inter causas cur vera sit? referri. Ergo misso hoc sita dicto argumento, aliud quoddam et verius hoc nomen merens, ne quidquam horum quæ *autori* opitulari possint, prætermittamus, quamvis ipse id in partes haud vocaverit, sufficiam. Est nempe illud, ab *Autore*, nescio cur? non prolatum: *gravari posse in legitima neminem*. Si vero, sat speciose pergere posset *Autoris* sententiæ favens, nemo gravari in ea debet; quomodo
dici

dici potest, onerum hereditariorum partem, summum gravamen, ei imponi posse? Ad id duplici modo respondeo. Primo ex VINNIO, qui et ipse *l. c.* quæstionem hanc mover, sed *discernenda*, ait *onera*, seu gravamina, *quæ ex dispositione testatoris proficiscuntur*, ab *iis quæ exsurgunt ex ipso jure hereditario*; et illa utique ab ipsa abesse debere, non vero hæc ultima, inter quæ primum est dissolutio aeris alieni a testatore relictæ; cujus thesis lata et pulcra deductio illic legendam se præbet. Sed et aliud responsum suggerit ipsa legitimæ definitio. Est enim illa per *l. 8. D. §. 8. et l. 8. C. de inoff. test. certa portio portionis ab intestato debitæ ex necessitate legis relinquenda*. Sed portio ab intestato debita nunquam aliter computatur, quam secundum id quod in substantia defuncti manet, ex quo ab ea separata sunt omnia aut aliis debita aut aliorum vindicationi obnoxia; per notoria. Ergo idem erit de hujus portionis ita computatæ, portione legitima. Sic autem, post priora duo, et hoc quoque (specioso quidem, non infiteor) argumento ad nihilum reducto, sicque omnibus quæ pro *autoris* sententia pugnant, mea quidem scientia exhaustis, ad ea progrediar quæ ex legibus, imo ex ipsa rerum natura ei opponi, penitusque falsam eam esse arguere possunt.

§. V.

Quod si igitur leges adeamus, nihil sane in illis, quod novæ huic sententiæ adstipuletur reperiendum esse et ego censeo, et ipse ejus autor nihil pro ea ex LL. allegare potuit. E contrario autem pro communi opinione clarissima lex militat, l. 8. nempe §. 9. *D. de Inoff. test.* quæ sic sonat: *Quarta autem accipietur, scilicet deducto aere alieno et funeris impensa.* Quartam vero usque ad promulgatam a *Justiniano Nov. XVIII.* legitimam fuisse, nemo ignorat, utpote quæ ex legis *Falcidiæ* rationibus prudentum interpretatione introducta, ut ait *HEINECCIUS*, (a) imo potius nihil aliud est, quam *Falcidia quarta* ipsa, ad liberos applicata (b), unde et plane *Falcidia* dicitur, l. 31. *C. de inoff. test.* Id vero, quod postea per dictam *Nov.* legitima adaucta fuerit, nihil eorum quæ de ea minoris adhuc quantitatis existente statuta sunt, mutare, ex ipsa rerum natura patet. Ut ergo contra *autorem*, et res alienum, et in specie impensas funeris, quod supra ab eo negatum vidimus, ante præ-

(a) *Antiq. Jurispr. Rom. I. II. tit. XVII. §. 7.*

(b) *DUARENUS et BALDINUS ap. BESOLDUM delib. Juris b. r. n. 17. p. m. 437.*

præstationem legitimæ hodie quoque detrahenda esse, certo fit certius.

§. VI.

Sed et nullæ si Leges existerent, tam clare circa objectum hoc loquentes, vel ex ipsis sanæ rationis et juris naturæ principiis, communis opinionis veritas unicuique patere posset. Si enim non hæc, sed *autoris* sententia valeret, *testator vaser* aere alieno ad concurrentem substantiæ suæ quantitatem oneratus, scite condito testamento, creditores omnes dimidia aut tertia saltem crediti parte *defraudare posset*. Exemplo illustrabo. Fingas substantiam alicujus accedere ad centum millia, aes alienum eodem. Hoc sciens male callidus homo, tabulas conscribit, liberos suos quos v. g. quinque fingamus, heredes instituit; inde, ne consueta fraus adeo patefcat, legata varia et quidem amplissima subjungit. Moritur. Creditores bona ejus invadunt. Reclamant liberi et legatis honorati. Res ad autorem, qua

qua judicem defertur. Quid inde fiet? Nonne sic iudex, e meditationum suarum prima, decidere cogetur: *Ante omnia capiant liberi pro legitima sua dimidiam substantiæ quinquaginta millia, et quidem absque omni onere, reliqua quinquaginta, quum aes alienum multiplex adsit, inter creditores dividuntur; plorent legatarii.* Ita liberi, qui ab intestato rebus sic stantibus, ne γρ quidem accepissent, mediante hoc testamento quinquaginta millia acquirere possent; creditores, dimidio omnium quæ ipsis a defuncto debeantur, novi prætoris edicto, exciderent! Ita a decoctore solo penderet, modo veller, cautela hac plusquam *Cæpolliana* testamentum condere, eos quibus deberet, pecunia emungere! Et tamen, si autoris principia starent, utilissimum tale testamentum liberis, ad multum ex hereditate, contra naturalia et civilia jura consequendum, futurum esse exemplo dato ad oculos demonstratum est; quum alias de jure communi, in casum talis testamenti tantum absint a consequendo liberi, ut po-

tius, si se hereditate absque inventario immisceant, etiam ultra ejus vires ex propriis, si opus, solvere cogantur. Exsulet ergo nova hæc, nullis idoneis argumentis fulta, verbis legum contraria, fraudibus demum, sane contra *Gen. | Autoris* voluntatem, aperiens tamen viam opinio; eaque posthabita illi stemus omnes, quæ communis, quæ argumentis instructa est, quæ sola cum legibus et honestate consistit! (a)

(a) Forfan etiam, ad illustrandum unum alterumve eorum quæ hic dicuntur, ex novissimis Jægerianis, Gerstlacherianis Rœsslinianisque circa legitimæ computationem scriptis, desumi nonnulla potuissent. Sed nondum hæc manibus volvere datum est. Nec anxie ea conquerere ideo studui, quia et *Gen. ZANGIUS* nihil ex illis pro se adducere valuit, et mea vel illis non inspectis quod satis firmari posse sit visum. Interim, ne plane mihi ignota hæc omnia fuisse, cuiquam videantur, ea obiter saltem nominare consultum duxi, singulæ in supplemento meo bibliothecæ Juridicæ, sub rubro: *legitimæ computationis*, titulo tenus recensæ.



MEDITATIO V.

DE USU LINGUÆ LATINÆ
HODIERNO IN SCRIPTIS,
MAXIME JURIDICIS.

SYLLABUS.

- §. I. Ratio scriptiunculæ, occasio et scopus.
- §. II. Cur in genere latine scribendum sit? primo ut quæ scribuntur toti Europæ viventi intelligibilia fiant.
- §. III. Secundo, ut posteritati quoque eadem pateant.
- §. IV. Tertio, ut memoriæ autoris eo magis consulatur.
- §. V. Objectioni occurritur, neminem hodie adeo nitide, ac ipsi Romani, eorum lingua scribere posse.
- §. VI. Obiectio removetur, ne pure quidem nos hodie latine loqui scribereve posse. *Horatius* in partes vocatur, cuius verba nova versione donata apponuntur.
- §. VII. In *Horatii* verba citata commentarius.
- §. VIII. Confectaria ex hac explicatione.
- §. IX. Quæ *Horatius* cen licita in linguam Latinam proponit, hodie quoque licita esse.
- §. X. Additur quartum argumentum pro latine scribentibus, latissimum scriptori esse lingua uti, quæ crescere semper, decrescere nunquam potest.
- §. XI. Quæ in specie latino sermone emittenda sint scripta? Inter hæc præ aliis omnia, quæ ad jus pertinent, non nisi latine vulganda esse evincitur.
- §. XII. Quæ contra, exceptionis potius quam regulæ modo, Germanica aut in genere vernacula lingua meo sensu scribenda sint? Conclusio.

§. I.

Spopondi in præfatione, me in ultima
harum meditationum rationes exposi-
turum esse, quibus motus quæ hucusque
chartæ typisque commisi, latino sermone
exaraverim. Præsto quod promiseram.
Fateor me, dum hoc egi, contra seculi
nostri fere genium, egisse. Sunt enim
hodie, et quod miror, viri ipsimet erudi-
tione conspicui, quique latinam linguam
probe calleat, qui tamen quidquid in scien-
tiis, in jure præsertim, edunt, Germanico
potius sermone componere præferunt.
Sunt qui omnes latine aliquid edentes ta-
xent, dignumque haud seculo nostro, ubi
tam bene politam se sistit vernacula nostra,
reputent, peregrina adhuc lingua, eaque
emortua, quasi nulla viventium nec nostra
propria istis autoribus satis placeat, scripta
emittere. Sunt, qui inanem gloriam per
scripta latine emissa captari querantur,
quum nunquam eo perveniat vel diligentis-
simus linguæ latinæ cultor, ut ea scribere in
prosa versuve valeat, quæ *Ciceroni* aut *Li-
vio*, quæ *Virgilio*, *Horatiove*, si ad nos re-
dirent, sint placitura. Sunt, qui unum-
quem-

quemque virium doctum in omnibus quæ emittit, non nisi patria lingua uti debere putent, quo scriptis suis eo facilius omnes ipsius cives, etiam linguas extraneas inprimis mortuas non edocti, erudiri queant. Sunt -- sed quot non et quotuplicis generis sunt hodie latinæ linguæ tam in propriis quam alienis scriptis osores! unde fit, ut quotidie minor latinorum scriptorum in catalogis nundinalibus, ac antea, numerus appareat. Horum ergo omnium latinam e scriptis nostri temporis linguam eliminandi conatibus, jam nimium longe procedentibus, obviam ire, si pote, est animus, paucisque, sed quantum sufficere queat, demonstrare; et utile et necessarium fere esse, eum sermonem in varii generis, juridici maxime, scriptis adhiberi.

§. II.

Cur ergo latine scribendum est? Duabus præcipue ex causis. *Prima*, quia quæ in illa scribuntur lingua, omni eruditorum turbæ totam per Europam sunt intelligibilia. Nemo fane, nostro adhuc tempore, eruditi nomen in genere, aut Doctoris in una scientiarum parte præ se ferre, ab *Ulyssipone Moscoviam* usque, audebit, qui non ea saltem Latini sermonis notitia sit imbutus, ut libros in eo scriptos intelligat. Ita
unus.

unusquisquis eruditorum facillime eorum quæ latine emissa sunt ad minimum notitiam acquirere, eadem ubi ipsi in manus venerint cum utilitate considerare, et cursorie, si aliter nequeat, perlustrare potest. Quæ omnia plane quod ad eruditos extra Germaniam viventes vel nunquam, vel rarissime fieri queunt, si scripta, alias ipsis vel utilissima, vernacula lingua emittuntur. Idem quod ad alias linguas. Scribat quis velim optima quæque in hoc vel illo scientiarum genere, e. g. Gallica, Anglica, Italica, lingua, cuinam proderit? his tantum qui unaquaque harum linguarum ceu vernacula utuntur. Ast, regeretur mihi, addisci possunt ab alienigenis hæ quas nominasti, et solent, linguæ. Duo hic repono. *Alterum*; solent quidem hæ, quas modo exempli causa nominavi; sed an et reliquæ Europææ, Hispanica, Lusitanica, Polonica, Russica, Danica, Suecica cet.? Et quomodo igitur quæ in his linguis vel utilissima typis mandantur, ad alius gentis eruditorum notitiam pervenient? *Alterum*: quantum temporis impendendum sit, ut unius tantum linguæ notitiam eamque mediocrem tantum acquiramus, noto notius est. Quantum vero rei pretiosissimæ requireretur, ut duarum, trium pluriumve necessaria tantum, non dicant solida paretur scientia? Quantum contra interea

I 5

scien-

scientiarum unusquisque sibi acquirere possit, si quod tot linguis impendendum erat, istis ipsis impendere potuisset eruditionis veræ cupidus adolescens. Cur ergo aliquid scripturus consulto, aut multos lectione ejus quod scribit privet, aut eam tot eruditis difficiliorem saltim reddere studeat?

§. III.

Secundo ideo latine scribendum est, quo, quæ scribuntur omnia etiam in ipsa ubi scribuntur regione posteritati quoque indubie sint utilia. Indubie, inquam! Fingas enim quacunque in terra, e. g. Germania, Gallia &c., vel scitu dignissima typis vernacula mandari, dubium semper erit an ejusdem terræ incolæ, post trecentos quadrigintosve annos, vel dimidiam ejus quod scriptum est intellecturi sint, ob continuas quibus viuentes linguæ obnoxiaæ sunt mutationes, uti jam in ipsis e. g. a *Luthero* translatis bibliis multa verba occurrunt, hodie nemini jam absque interpretatione intelligenda. Et ne dubium quidem erit, post nulli a nostro ævo elapsos annos e. g. ipsos nostros Germanos tam parum quæ his temporibus conscripta sunt, intellecturos esse, quam nobis *Otfridi*, aut ut ulterius progrediamur *Ulphilæ*, relicta, absque interprete, et separato non parvo studio, intelligere datum est.

Et

Et tamen nos, qui hæc proavorum nostrorum scripta æque ac si aliena in lingua conscripta essent non raro stupemus, eadem quoad totum lingua utimur qua proavi, (quod ex radicum investigatione nemini non patebit, qui in id curam impendere satagit) solæ temporis lapsu tantopere immutata. Quid vero eo casu accidat necesse est, si aliquot ab hinc seculis e. g. Gallus Germaniam, aut quod ominatius est dictu Germanus Galliam occupet, quis tunc post tempus aliquod aut priori casu Germanice scripta in ipsa Germania, quis secundo Gallice in ipsa Gallia intelligere poterit? ubi cum dominatu linguæ quoque interire aut plane ingentes mutationes subire solent. Quæ omnia latina in lingua metuenda non sunt. Mortua quum sit, id est nulli amplius populi propria, sed communi tantum eruditorum consensu talis, qualem Romani scriptores nobis reliquere, pro lingua scientiarum adoptata, nullis hæc mutationibus obnoxia est. Ergo omnia substantiva, omnia verba, omnia vel minima vocabula, eandem post mille annos, modo non plane exfulare tunc iussa sit, apud ejus peritos habebunt, quam nunc et quam ante bina jam millia annorum habuere, significationem. *Augeri* pro re nata, pro novis emergentibus, illa poterit, vel uni alterive voci novus *addi* significatus de quo infra latius agetur (*a*) *mutari*,
id

id est, ab usu recedere, ullum a *Ciceronis* et *Livii* temporibus usitatum verbum, ulla significatio, nequit. Quantum sane hoc beneficium! Proh unicum fere amplos in scientiis progressus faciendi modum, ubi quæ unoquoque ævo notabilia chartæ mandantur, posteris quoque uniuscujusque ævi æque intelligibilia manent, atque si iis ipsis viventibus conscripta essent. Quo posteritati inserviendi modo plane ultra dimidium saltem carituros esse ac excidere necesse est, omnes qui vivente quadam lingua aliquid typis mandatum relinquunt.

(a) Hujus meditationis §. X.

§. IV.

Duobus his maximi ponderis argumentis *tertium* addam, minus sane in se, sed apud multos vel prioribus præponderaturum, apud omnes saltim adminiculaturum *prioribus*. Uti nempe vere bonus vir præcipuum scriptorum quæ emittit scopum, utilitatem civium suorum et si pote posteritatis constituit, ita tamen nemo facile fuerit, qui, vel contrarium in præfatione asseverans, non id quoque *simul* agat, ut sui memoriam et viventibus et victuris quantum pote commendare cupiat. Multos autem, et proh dolor! permultos, sui ipsius *tantum* ob causam, non publici non posteritatis in gratiam, quæcunque typis dant,

dant, conscribere certum est. Ambobus his autem, suam gloriam vel secundum vel etiam primum finem constituentibus, non melius quam si latine scribant consultum iri, ex priorum §. dictis facile concludi poterit. Sive enim *præsens* spectes ævum, omnes in Europæ partes extendere se potest quod latine est elaboratum: sive *futurum*, eo certius omni futuro ævo tradetur ac remanebit, id, quod lingua non mutabili, non nisi cum omnibus fere scientiis ipsis interitura, conscribitur. Ita ut uno tantum exemplo rem illustrem, vivit vivetque, et per totam Europam donec christiana durabit religio vagabitur, aureus GROTH *de veritate religionis Christianæ* libellus, utpote latino sermone vulgatus. Ejusdem libelli prima stamina belgico sermone ab auctore ducta fuisse, (a) ni principium ipsius claris verbis doceret, quorū quisque eruditorum vel fando accepisset? Quomodo igitur gloriæ suæ (nam de hac jam sola loquor,) consuluisse GROTHUS, si latinum de dicto argumentum non composuisset, facile patet. Ita Ven. *Lessii* aut *Næffelti* pulcherrima de eadem materia scripta, et præfenti

(a) Prodiit is liber, in carcere compositus sub tit. HUGO DE GROOT *Bewys van den wahren Godsdienst, in VI. boeken ghestelt, a. 1622.* nunquam postea quod sciam recusatus, atque inde perrarus.

fenti ævo omni Germaniæ non parum utilitatis allatura, imo, quod addo, GROTIUS forsan ipso adhuc præstantiora, tamen si gloria autorum respicias, eam non nisi per Germaniam, et ibi per duo aut tria secula, fundare queunt. Latine ergo scribamus oportet, si viventi Europæ, si toti posteritati in secula, nos nostrumque nomen commendatum habere volumus!

§. V.

At nunc objectioni occurrendum est, supra jam §. I. memoratæ, neminem nimirum hodie, vel neminem facile, ad veram linguæ hujus mortuæ elegantiam accedere posse. Huic ut respondeam, fatendum primo id sane est, paucissimos eadem qua *Livius*, *Cicero*, *Virgilius*, historiam, orationes, poema epicum, elegantia, esse conscripturos. Sed tamen nego, inde argumentum contra thesim meam peti posse. Non enim cuiquam ideo latine scribendum esse contendo, ut is concivibus suis aut eruditiorum reipublicæ ostendat, se *Livium*, *Ciceronem*, *Virgilium*, &c. elegantia, suavitate, puritate, sermonis qui ipsis patrius erat, nobis extraneus est, æquare posse: sed ideo, ut ea quæ a se in scientiæ alicujus augmentum conferri posse quisquis putat, omnium et suo et posterioris temporis erudi-

eruditorum obtutui et iudicio subijciat. Hæc dum inquam, non id ago, ut ita tacite barbariei, aut saltem stili negligentia, portam aperire velim. Minime sane id factum cupio. Quin potius, uti unicuique in genere scriptori omni opera elaborandum esse puto, ut quacunque in lingua demum aliquid componat, illud quantum pote tersum, nitidum, aut si hæc nequeat purum saltem, secundum ejus sermonis in quo scribit præcepta emittat, ita et latine scripturo eandem legem dico, idem mea exsententia incumbere vel millies si quis velit, attestor. Id tantum ago, id ab omnibus eruditis censoribus, iisdemque linguæ latinæ vel summis amatoribus, obtinere pro latine scribere conantibus velim, ut nemo horum, cui contra stili pulcerrimæ hujus linguæ præcepta peccare forsan contigerit, alio modo ab ipsis censeatur, quam in genere is, qui parum conto dicendi genere in scriptis, vernaculo sibi sermone editis, uti solet promeretur, i. e. ut opus ipsius, si præter stilum minus ad amissim exactum, pulcra tamen memorabiliaque contineat, laudetur, stilius tantum obiter notetur, (a) si contra nec rerum pondere, nec stili amenitate se commendet, duplici ferula cædatur.

(a) Qua tamen a lege *carmina* plane exceperim. Hæc enim, uti semper non purum tantum sed et contum tersumque sermonem exposcunt,

cunt, ita eorum editio penitus omitti potest et debet ab iis qui prodesse quidem sciunt, delectare nesciunt, quum erudita sua notata aut inventa prosa oratione tradere orbi literato queant. Ii ergo acrius ac prosaici scriptores censendi sunt. At, scias te, dicet amicorum aliquis, tibi ipsi dicam hic scripsisse, ut qui ipse latino sermone carmina vulgare es ausus. Et ego, scio inquam, nec tamen probe a me pensitatam legem eo minus scriptam velim, si vel justo ejus cadat Polydorus Nemæus judicio.

§. VI.

At denuo obmovebit aliquis: Ipse ais, saltem *puritatem stili* ab unoquoque auctore latine scripturo rite exposci; qui vero in Jure, Philosophia, Theologia, Medicina, stilus vel *purus* esse queat, ubi quotidie Jureconsulto, Medico, Philosopho, inprimis et Theologo tot verbis, quo tantum intelligi possit, utendum sit, nulli veterum probatis? Speciosum fane argumentum, et quod multos a latina scriptione deterruit non parvæ eruditionis viros. Huic ita obviam eundum: Audacter assero: *per nova verba*, sic dicta technica, aut alias necessitate jubente in latinum sermonem inducta, aut *vetera in alium sensum commode deflexa*, *puritatem linguæ minime corrumpi*. Novum forsan hoc, sed cui, nisi penitus fallor, ipse Romanus aurei seculi scriptos, bene scribendi præcepta qui dedit, HORATIUS

TIUS adstipulatur, cujus quæ de poësi profert (a) eo certius etiam ad prosam trahi possunt verba, quo certius præ prosa poësim in omnibus limatam exasciatamque esse debere jubent Rhetores. Illa autem, quum ab interpretibus varie intelligi soleant, et latine, et meo ex sensu translata Germanice, apponere liceat.

In verbis etiam tenuis cautusque ferendis. (b)

Auch die Worte betreffend must du sparsam und vorsichtig seyn.

Dixeris egregie, notum si callida verbum

Du wirst sehr wohl schreiben, wenn du ein schon bekanntes Wort durch eine wohl ausgedachte Zusammenfügung gleichsam als ein neues erscheinen machst.

Reddiderit junctura novum.

Sollte es aber etwan die Nothwendigkeit erheischen, durch neue Zeichen ganz unbekannte Sachen anzuzeigen,

Si forte necesse est

Indiciis monstrare recentibus abdita rerum,

Fingere cinctutis non exaudita Cethegis

Continget,

So wirst du auch in den Fall kommen, Wörter die in den Zeiten der Alten völlig unerhört waren, zu erdenken,

Da.

(a) *Arte Poët. v. 47. sqq.*

(b) Ita lego, posthabita BENTLEJI ad h. l. tentata hujus et præcedentis versus transpositione, quum nullum ejus usum perspicere queam.

Dabiturque licentia sum-
ta pudenter.

Dieses wird dir auch
nie verwehrt seyn, wenn
du die Freiheit dazu maß-
sig gebrauchest.

Et nova fictaque (c) nu-
per habebunt verba
fidem, si
Crasso fonte cadant parce
detorta.

Insonderheit werden
die neue erst erdachte
Worte Ansehen erlangen,
wann sie nur sparsam aus
Griechischer Quelle herge-
leitet entstehen.

Quid autem
Cæcilio Plautoque dabit
Romanus, ademptum
Virgilio Varioque?

Aber soll hier der ältere
Lateinische Schriftsteller
eine Freiheit haben, die
den neuern benommen
wäre?

Ego cur acquirere pauca
Si possum invideor, cum
lingua Catonis et Enni
Sermonem patrium dita-
verit, et nova rerum
Nomina protulerit?

Ich selbst warum soll
ich deshalb scheel angese-
hen werden, daß ich für
meine Muttersprache eines
und das andere zu erwer-
ben suche, da Rato und
Ennius vor mir dieselbe
bereichert, und ganz neue
Benennungen der Dinge
hervorgebracht haben?

Licuit semperque licebit
Signatum præsentē nota
producere nomen. (d)

Nein! Es ist und bleibt
für immer erlaubt, ein
seine Bedeutung gleich
recht vor Augen stellendes
Wort zu erfinden.

Ut

(c) Ita contra Dacierium Sanadonumque, qui facta
legunt, imprimi curavi, quum melius quadret
ad verbum fingere, de verbis paulo ante usur-
pato, et εὐφωνιστικόν sonet.

Ut folia (e) in silvis pro Denn wie in jedem schnell
nos mutantur in an- zu Ende laufenden Jahre,
nos, die Blätter an den Bäu-

Prima cadunt, ita verbo- men verändert werden,
rum vetus interit ætas und die vorige abfallen,
Et juvenum ritu florent so vergehen auch oft lan-
modo nata, vigentque. ge im Gebrauch gewesene
Wörter, und die neue blü-
hen gleich Junglingen
auf.

(d) BENTLEJUS hic *procudere nummum* ponit. Ego
cum *Dacerio* argutias ejus posthabeo, et cum
Lubino, atque *Bondio*, *producere* nomen,
præfero.

(e) Et hic BENTLEJI emendatione, quam vel ipsa
profodia, quidquid hic autor obmoveat, re-
spuit, posthabita, communem lectionem, satis
cominodum sensum præbentem, sequor.

§. VII.

Quibus verbis sequentes mihi inesse
videntur regulæ:

Prima: licet cognitis jam vocabulis in-
cognitam hucusque significationem addere.
Hoc iis verbis inesse videtur:

*Dixeris egregie, notum si callida verbum
Reddiderit junctura novum.*

i. e. meo sensu: recte fecisti si callida junc-
tura (pulcra, adæquata, verborum connexio-
ne seu conjunctione a te inventa) verbum

notum (antea jam usitatum) novum reddiderit, (ceu novum apparere jubeat. (a))

Secunda: aliquando et nova verba necessario invehenda esse. Hoc illis versibus inest, a

— — — *si forte necesse est*
ad

Continget — — —
quod explicatione non eger.

Tertia, statim subjungitur:

— — *dabiturque licentia sumta pudenter.*
i. e. Hæc quidem licentia, et vetera vocabula novum in sensum inflectendi, et nova penitus creandi dabitur, sed raro nec absque necessitate aut insigni sermonis comodo sumta. Sequuntur quarta et quinta regulæ de verbis novis solum agentes.

Quarta: Et nova fictaque nuper habebunt verba fidem, si Græco fonte cadant parce detorta. Id est: Nova de quibus hic sermo fuit verba inprimis valebunt, si raro cadant (vel proveniant) Græca (vel quod idem est pere-

(a) Ita recte mecum exponit HURDIUS Anglus ab ESCHENBURGIO Germ. versus, Horazens *Epistel an die Pisonen*, p. 65. Scio quid *Dacerrius* obmoveat, *Oeuvres d'Horace*, p. 95. sed nunquam, vel antequam HURDIUM legerem, ei assentire potui.

peregrina in genere) ex lingua, detorta (vel derivata), quum nempe unaquæque linguæ præcipue suo ex gremio, sua ex analogia, augenda sit. Scio me hic multos interpretum, eosque non incelebres, adversarios habere, et primum fere esse, qui **HORATIUM** (b) eo, quo feci modo, ex-

K 3

plicet

(b) Ita, ut quosdam tantum non incelebres, ex antiquioribus recentioribusque, prout mihi in manus incidunt, e pluribus hunc in finem evolutis, suffragia hic dicere jubeam, **LUBINUS** *ad Hor.* p. 591. hæc habet, verba nova — *tum demum* auctoritatem obtinebunt, si e Græco fonte deriventur, &c. **DACIERIUS**, *Oeuvres d'Horace*, T. VIII. p. 98. *Il faut que ces mots nouveaux simples descendent du Grec, mais il faut*, &c. quem eo magis locum hunc ita interpretatum miror, quum eundem **HORATIUM** nova verba ex ipsa latina lingua elicitæ creasse, eadem pag. annotet. Paulo mitior dictus **HURDIUS**, eodem tamen quo priores collineans, daß ihre (der neuen Wörter) Aufnahme um so viel leichter seyn wird, wenn wir sie von der gehörigen Quelle ableiten, d. i. von einer Sprache, wie die Griechische, die schon bekannt und bewährt ist. p. 25. **BATTEUX** *trad. d'Horace*, p. 361. ita hunc passum convertit: Il faut ordinairement qu'ils soyent grecs d'origine (les mots) et latinisés par une légère alteration. **TARTERONIUS** *trad. d'Horace*, T. II. p. 407. Ces nouveaux mots feront fortune, s'ils paroissent venir un peu du grec. **LAMBINUS** *l. c.* e Græco deflexis vocabulis primas saltem partes tribuit. **BAXTERUS**

ad

plicet (c). Eo latius autem hac de re, utpote loco saltem non plane alieno, verba facienda sunt. Sunt nempe qui ita locum hunc interpretentur plurimi: Nova verba valebunt, si Græco ex fonte deriventur; et hoc parce, quia in genere novis verbis non nimis frequenter utendum; ut ergo facultas linguam latinam ex se ipsa augendi hic penitus excludatur. Cui interpretationi tria hic a me opponuntur.

Primum, unumquemque autorem ita interpretandum esse, ut ne quid ejus assertum ceu naturæ rei quam concernit, et alii asserto philosophice vero, contradicens proponatur. Naturæ autem omnium linguarum

ad Hor. ed. GESNERI, p. 605. ad verba: parce detorta: hæc ait, modice de rivo suo deflexa et ad latinam formam declinata, &c.

(c) Scio, ZURKIUM *d. l.* quod æque ex Latina ipsa quam Græca lingua, nova verba deduci possint, existimare. Scio SANADONUM idem agere. *Oeuvres d'Horace, T. VIII. p. 94.* Non me fugit, LAMBINUM in sua *Horatii editione* (1587. F.) p. 353. addere, *etiam* hic intelligi posse, quæ NB. ad exemplum Græcorum, in lingua latina novata sunt. Sed neminem scio, qui facultatem e Græco linguam latinam augendi hic restringi, taciteque una regulam universalem, unamquamque linguam, ergo et latinam, ex se ipsa præcipue augendam esse, inculcari.

guarum conveniens, et philosophice verum assertum est, *unumquemque sermonem ex se ipso primum, inde demum ex aliarum linguarum fontibus augendum.* (d) Non ergo

K 4

HORA-

(d) Anne probatione opus est, in re luce meridiana clariora? Si tamen est, dabo. Quis aut me aut quenquam alium tolerabit, Grammaticæ Artive poeticæ Germanicæ hoc inferentem: In Vernacula nostra nova verba tunc fidem habitura, si Gallico ex fonte deducta essent. Pro vernacula, pro Gallica, quasunque alias linguas ponere licebit. Qua decunque autem lingua hoc scribentem, quis non ridebit? Non quidem me fugit RAMLERUM Einl. in die schönen Wissensch. nach Batteux, III. B. S. 239. ubi in artem poëticam et hunc in specie locum commentatur, ita loqui: Wie macht man neue Wörter? Man nimmt sie aus einer Sprache, die unsern Landsleuten geläufig ist, wie den Lateinern das Griechische war, und wie uns (ergo de Germanis loquitur) das Lateinische und Französische ist: aus naïveté entsteht Naïvetät, aus stylus Styl, &c. Sed vix tolerandum est, autorem alias inter classicos gentis nostræ referendum ita loqui. Ergo Germanica lingua, tam dives radicibus, tam ad componendum apta, ut vix Græcæ in eo cedere coacta sit, eadem tot aliarum linguarum mater, non nisi aliis ex linguis suppleri possit! Wie macht man neue Wörter? Man nimmt sie aus dem Lateinischen oder Französischen!!! Nolim sane hoc tanto viro excidisse. Excidisse inquam; non enim propria hoc ex meditatione, et ceu animi sui

HORATIUS ceu ei contradicens proponendus est. *Secundo*: demus tamen hoc, quamvis de nulla alia linguarum, de Romana tamen valere debere, si HORATIUS ipse revera præceptum hoc lectoribus suis indubie inculcasset, i. e. si *aliter* ejus verba, hic in quæstionem deducta, *explicari nequirent*. At absque ulla vi ea *aliter*, et magis secundum naturam rerum, secundum veram linguarum philosophiam, *exponi posse*, ex superioribus patet. *Tertio*: Optime auctorem ex seipso, i. e. dubii sensus locus ex aliis ubi is indubius est, explicari. Ita hic HORATII locus ex eo explicari optime posse videtur, quod statim subjicit: sibi nempe recentioribusque idem licere quod veteribus, quorum exempla profert *Plautum, Cæcilium, Catonem, Ennium*. Veteres autem hosce, immo omnes fere ejus temporis scriptores, omni opera intentos fuisse, ut latinam linguam patrio ex sermone ditarent; vel ex Gellio solo (e) pate-
 sui sententiam, sed commentatorum Horatiano-
 norum, linguarum Philosophiam non intelli-
 gentium aut non curantium, turba in devia
 raptum, chartæ eum mandasse repuro.

(e) Ita Nigidius verbum *bibosus* invenit. Gell.
 N. A. l. III. c. 12. *Marius* τὸ recentatur,
 ib. XV. 25. *Lælius* primus dixit *claustritu-*
rum. ib. XII. 10. *Inlatebrare* sese Q. Clau-
dus.

patebit. Ergo et HORATIUS idem revera
fensisse, et sic ab eo, quod de omnibus
linguis verum habetur, etiam quod ad la-
tinam (f) non discessisse, putandus est.
Quinta demum regula sequitur

— — — *licuit semperque licebit*

Signatum præsentem nota producere nomen.

Quo significatur, uti monetæ novæ valo-
ris notam, ita verbis novis significationem
statim præsentem, i. e. dubio carentem, ad-
esse debere. Quo præcepto fane summa

K 5 ob-
dius. ib. XVII. II. Cato, duritudinem ib. et
cognobiliorem, XX. 4. Quibus addo LABE-
RIUM, cujus permulta et aliquando non satis
apta nova vocabula, ex ipso tamen, uti om-
nia priora, latine linguæ gremio desumpta,
recenset dijudicatque idem Gellius, XVI. 7.
Plura a veteribus recentioribusque inuenta ejus
originis vocabula, refert ED. A ZURK in sua
Horatii edit. p. 572. Huc quoque faciunt
notata a Quintiliano l. I. fol. II b. c. 9. Pa-
cuvii verba: repandirostrum et incurvicervicum,
quo ultimo Græcorum illud *κρυταυρν* imitari
voluit, &c.

(f) De hac idem verum esse, optimus stili præ-
ceptor Quintilianus agnoscit, dum fol. III a.
Græcis, ait, utimur verbis, ubi nostra desunt,
quo fane indicat, prius latinam linguam in-
vestigandam esse, an plane in ea locutio de-
sit. Et ibid. de Grammatico loquens: laudet
inquit virtutem eorum qui potentiores (i. e.
auctiores) facere linguam latinam studebant.

obscuritatis mater, ambiguitas, exfulare a novorum verborum conditoribus jubetur. De cetero, *nomen* hic et *nomina* supra, pro quacunque orationis parte synecdochice sumi, non est quod moneam.

§. VIII.

Valebunt ergo, HORATIO auctore omnia linguæ latinæ recenter invecta vocabula, nec barbariem stilo adferent, similiterque novæ veteribus verbis additæ significationes, si non nimis frequenter, nec absque necessitate, licentia simile quid inveniendi sumatur; si lingua latina iis ut plurimum ex se ipsa, raro aliis ex linguis augeatur; si denique novum verbum vel nova significatio ejusmodi sit, ut statim patefcat. Quibus omnibus ego et sequens, ex rerum natura, ab HORATIO omissum, addere possum; nempe nec hoc barbarum aut illatine dictum haberi posse, ubi quis novas locutiones autoribus Romanæ linguæ classicis incognitas componit, modo genio linguæ conformis sit earum compositio. Ita e. g. nemo veterum dixit aut dicere potuit, *nubes navicula penetrare*. Quis tamen reprehendere possit de Blancardo Gallo loquentem hodiernum scriptorem, virum hunc primum omnium mortalium viginti sexies *nubes navicula penetrasse*, referentem? Quæ

Quæ omnia si recte perpendantur, nemo in posterum ideo latine scribere metuet, quia novis verborum significationibus, novis verbis, novis conjunctionibus, aut juncturis, ut HORATIUS ait, pro rerum de qua sermonem ferimus natura, utendum est. Sine fraude sibi esse videbit, nec minus latina quæ scribat esse, si omnes quos Theologia, quos Jurisprudentia, et quæcumque demum ars invexit, terminos technicos aut novas rerum appellationes, (a) illis inferat, imo

(a) Sane, quod ex necessitate fit, nunquam injustum est aut illicitum. Ita in linguis quoque, terminis technicis nisi uti, nisi eos in linguam latinam transferre velimus, sæpe obscuri fiemus, et rem quam volumus nunquam clare exponere poterimus: Ergo iis terminis uti necesse est; ergo non culpandum. Exemplo sit res militaris, inque ea militum divisiones, præfectorumque bellicorum nomina. Romanis legiones erant, cohortes, turmæ, tribuni, centuriones &c. Nobis quoad pedites, die Regimenter, quoad equites, die Schwadronen. Et hæc quidem, si volumus, legionum ac cohortium huc deflexis vocabulis insignire possumus. Sed quomodo omnium præfectorum bellicorum ordines Romanis nominibus designabimus? Sit der Hauptmann, centurio, sit der Fähndrich, signifer, sit der Major seu Obristwachtmeister, præfectus summus vigiliarum s. excubiarum, sit der General der Cavallerie, magister equitum, &c. sed quid der Lieutenant, der Oberstlieutenant, der Feldmar-

imo si vel novis hæc augeat, modo ab HORATIO præscripto inventis. Non reformi dabit, herbam nasi delicias, *Tabacum*, aut fabarum Indicarum fuscum potum *Cassiam*, aut folia *Chinensis*, quæ tam pulcro carmine celebravit HUETIUS, (b) *Theam* dicere; ipso quoque *Plinio* majore, si viveret,

marsschall &c. Quam misere torquebimur, si his omnibus Romana præfectorum bellicorum nomina, quæ tamen numero nostra non æquant, aptare velimus, et quam parum a lectoribus intelligemur? Necessario ergo, ut sciat lector, quæ nos ipsi indicare volumus, opus est *den Vlieutenant* locumtenentem bellicum, *den Obristlieutenant*, locum tenentem bellicum superiorem, *den Feldmarschall* Marescallum campi, et similiter reliquos, vocabulo aut ex sermone vernacula in latinum deflecto, aut ad verbum translato, compellare. Quod si facimus, non aliud agemus, quam Romani ipsi, qui Persarum præfectos, Persico vocabulo *satrapas*, qui magistratus Atheniensium Græca voce *archontes*, qui Carthaginensis civitatis rectores Punice, *suffetes*, appellabant, quibus Græci exercitus ordo *φάλαγξ* dictus, *phalanx* nunquam non erat mansitque, qui Gallorum Germanorumque arma, retentis popularibus nominibus, *gæsa*, *frameas*, *catejas*, &c. dicere non erubescabant.

(b) PET. DAN. HUETIUS, *Comment. de vita sua*; ubi totum carmen, fruticis hujus in laudem Ovidiana vere elegia compositum, legere est, et legi meretur.

adstipulatur, qui in Historia sua naturali vel mille Græca, Indica, Persica, herbarum, &c. nomina, latina civitate donare non dubitavit. (c) Non peccare metuet, dum iudicium de rebus ecclesiasticis statuens, inflexo paulum a veteri hujus vocis significato, *Consistorium* ei dicere opus erit. Non dubitabit, locum ubi fragrantissimus ille frutex *Reseda* dictus, multiplicatur, incognito antiquis sed composito ad *laureti* aut *myrteti* morem vocabulo, *resedeti* nomine insignire, et sic porro. Modo unusquisque tale quid conaturus omnia quæ eo modo aut invenire aut inflectere aut conjungere tentet, ita inveniat, inflectat, conjungat, ut *Ciceroni*, *Livio*, *Virgilio*, in summa cunctis aureæ ætatis scriptoribus, horum si ante tribunal constitutum se videret, de necessitate utilitateve eorum omnium, rationem, eamque sufficientem, reddere possit.

(c) Recte hunc in scopum CHR. BECMANNUS *Manud. ad Linguam Lat. p. m. 67.* quem ideo *evolvere non poenitebit.*

§. IX.

Quid vero, si dissentiens hoc argumento nos invadat: Ponamus omnia quæ §. antecedenti deducta sunt, latina in lingua non veteribus tantum sed et recentioribus ad augendam illam licuisse: hæc omnia tamen non
nisi

nisi de ipsis iis intelligenda esse natura rerum suadet, quibus lingua de qua sermo est vernacula fuit; Quæ quum ita sint, nihil ea in lingua scribendum venit, quæ jam amplius, ex quo emortua est, nullo modo recte augeri potest. Ad hæc ego ita respondeo: Ne de eo quoque digladiemur, an illicitum plane et in se sit, linguæ cuicunque mortuæ quidquam vel maxime necessarium addere? etiam hoc, quod alias ni brevitati studendum esset negarem, posito, tamen victas me nondum manus traditurum esse. Nimirum, haud plane meo sensu emortua dici aut pro tali haberi potest ea lingua, quæ si non amplius universitatis cujusdam physicæ continuo et vulgari usui destinata, i. e. nulli amplius genti in specie vernacula est, tamen ab universitate quadam morali, (id est, omnibus scientiarum, inprimis eminentiorum, quæ *Facultets - Wissenschaften* vulgo dicuntur, quacunque tandem ex gente prognatis amatoribus) non interrupto usu in scriptis adhibita, et ei sic a tot inde seculis vernacula quasi effecta est. Eam sane linguam penitus emortuam esse, quis dicere poterit? Imo, si vel hæc adversario non sufficiant, anne, rogo, ea lingua penitus emortua dici poterit, quæ omnibus nationibus in pacis bellicque actis adeo solennis est, et ab innumeris retro seculis ad nostra usque tempora

pota fuit, ut nullum fere ejusmodi negotium alia in lingua in scriptum redigatur; quam igitur ex unius gentis sermone ad totius Europæ sermonem, diuturno tot populorum usu, ut ita dicam evectam fuisse, nec adversarius ipse negare poterit. In talem ergo linguam, nunquam penitus emortuam, quin inter eruditos, inter gentes, non unam sed omnes, in actis publicis semper et adhuc vivam, omnia quæ in alias linguas vivas licere, ut puto in aprico est. In genere, cum HORATIO dicamus,

Licuit, semperque licebit

Signatum præsentē nota producere nomen.

Quod autem *semper* fieri potest, nunquam vetitum esse patet.

§. X.

Remotis hisce contrariis, licitum mihi fit, ut antequam ad id me convertam, quid præcipue latine scribendum sit? unicuique adhuc B. V. considerandum relinquam. Si unicuique scriptori eo lætius est, quædam consueta in lingua typis mandare, quo ditiores illam invenerit, nonne lætissimum ipsi esse debet, eo in sermone sua emittere, qui cujusvis seculi spatium ditior, nullo seculorum decursu pauperior evasurus est? Nemo erit qui negare suscipiat. At quænam

nam ista erit? Nulla fane præter eam, quam hic præcipue ad libros conscribendos eruditius commendare tentavi, Latinam inquam, aut si mavis Aufoniam. Augeri nempe hanc nostro quoque ævo posse factis, quod credo, demonstratum est. Ergo revera *auctam iri*, si posterius quoque ea, ceu spero, utentur, quis dubitet? At pauperiorem eandem non evasuram facile erit ostensu. Communi hucusque eruditorum consensu factum est, ut omnibus verbis, omnibus locutionibus, si quid latini edere volumus, et nos utamur, quas quæve autorum, florente re Romana scribentium, copia, transmissum nobis reliquit. Servatum hoc ab omni ævo, ex quo Latina lingua, lingua populi esse desiit, ita ut vel in media mediæ ævi barbarie nunquam defuerint, ad puros hosce latinitatis fontes accedentes, et quantum pote ex illis haurientes, Unde eo magis idem acturos esse posteros confido, et sic nunquam fore, ut aliquid ex eo, quod semel Romano sermoni per bonæ notæ scriptores acquisitum fuit, ei futuro in ævo detrahatur. Quæ quum amplius deduci non egeant, tutus jam ad disquisitionem, quæ præcipue latine lectori tradenda esse opiner? accedere potero.

§. XI.

Atque sic in genere quicquid scribitur, de regula non nisi latino sermone scribendum esse, meo quidem sensu expeditum est. In specie autem præ aliis Latine scribi debent. 1) *omnia quæcumque pro argumento suo, non nisi eruditorum captui scribuntur, atque sic non eruditis, si vel vernacula composita essent, nulli fere usui esse quirent.* Huc pertinent omnia Physicam, Mathematicam, Astronomiam, Medicinæ, Theologiæ, Philosophiæ partes speculativas atque polemicas, concernentia. 2) *Omnia, quæ si vernaculo sermone proponerentur, nociva potius essent, quam utilia, eadem si eruditorum meditationi eorum in lingua tradantur, usu non carentia.* Talia sunt liberiores de rebus S. Scripturam aut religionem ipsam concernentibus disceptationes, &c. Inprimis vero, ut ad id perveniam, ob quod disquisitionem hanc non inepto inter meditationes juridicas loco collocari posse credidi, latine meo sensu scribenda sunt. 3) *omnia totum juris ambitum concernentia.* Nulla quæ mihi quidem nota sit, Europæ Christianæ pars est, cujus non incolæ in subsidium plus minus, Romanorum aut Cæsarum aut Pontificum legibus utantur. Inprimis eas apud nos, Tuistone progenitos, omnis fere juris, privati

L

vati

vati saltem, scientiæ basim constituere, noto est notius. Has autem omnes latina lingua conscriptas esse, nemo est qui ignoret. Hæc ergo unicuique juris scientiæ operam datur, omnibus fere in regionibus, in primis addiscenda est eritque, donec hi ipsi juris fontes unaquaque in regione in ipsius vernaculam adeo exacte et ad amissim translati sint, ut versionibus his authentica ab earum principe auctoritas attribui possit, et si vel hoc factum sit, donec omnes aut præcipui saltem has in leges commentatores, ita in unamquamque vernaculam conversi sint, ut latina eorum plane carere queamus origine. Quæ omnia dum vix unquam, in Germania saltem nostra fient, etiam vix unquam, nisi penitus leges Romanæ utræque abrogentur, latina in jure lingua carere poterimus. Hoc vero sermone si carere in jure nequimus, cur non in eo conscribamus, quæ non nisi iis qui juri se dicant conscribuntur, quæ brevius et facilius in ipsa legum lingua quam omni alia proponi queunt, quæ dum componuntur, hujus ejusdem linguæ exercitium præbent, quæ denique si alia lingua conscribantur, solidam juris Civilis Romani Canonicive minuunt magis quam augment peritiam. Minuunt, inquam, quod negant alias viri non parum eruditi, interque eos, quocum de hac materia antequam
Com-

Commentarium suum in Institutiones ederet collocutus sum, Cel. HÖPFNERUS, olim Gissensis nunc Darmstadiensis Jctus, mihi conjunctissimus, qui vero hoc ipso Commentario (a) assertum meum quam plenissime, nil tale se acturum putans, probavit. Quo plenior enim hic, quo clarior, quo exactior, quas ei libello dotes esse nemo negaverit, eo magis, ex quo inter Studiosos Juris inclaruit, hoc solo eos contentos hic loci videas, vix de alio quocunque demum Commentario, vix de legibus ipsis, ex quibus tamen immediate cultores juris erudiri debere nemo negare poterit, sollicitos, et quod tristissimum est multo minus adhuc quam antea linguæ latinæ operam dantes, quum jam absque illa non parvam saltem juris cognitionem facile acquirere ipsis per ipsum hunc libellum datum sit.

(a) Primum is 1783. Francof. 4. luci datus, et vix quadriennio exacto typis repetitus est, ib. 1787.

§. XII.

Germanice contra, aut vernacula in genere, non tamen regulæ, sed exceptionis modo, lingua scribenda sunt, quæcunque
1) eo fine in vulgus emittuntur, ut pro præsentis tantum, vel ut ea in terra ubi
L 2 scribi-

scribitur, scopus aliquis utilis obtineatur. Ita e. g. non sine summa voluptate tot quæ nunc in Catholicis Germaniæ regionibus de cultus, potestatis, doctrinæque sacrorum in melius efformatione, emittuntur, Germanica lingua emissa conspicio, immo omnia talia, (a) ea lingua ut vulgarentur, optarem. Hæc enim cuncta ejus sunt naturæ, ut et ab omnibus nationis legi posse debeant, quo latius serpat intentum ab autore eorum utilitas, et extraneorum partim non adeo intersit ea legere, quæ pro statu præsentis Germaniæ nostræ Catholicæ scribuntur, partim si interesset, tamen patriæ quæ vernaculam hic linguam desiderat, utilitas, utilitati inde forte in alias nationes (b) redundaturæ præferenda veniat.

2) Ascetica omnia (Andachtsbücher) utpote quæ et pro doctis æque ac indoctis conscribuntur, et pro genio cujusvis saltem seculi

(a) E. g. Moguntiæ nuper a. 1787. emissa KAMPERI et BRAUNII scripta, quorum illo de valore indulgentiarum, hoc de adulterio, causam divortii totalis præbente, novo plane ac maxime commendando modo, sed latino sermone, agitur.

(b) Harum sane in gratiam aliquando hi libri etiam latina in lingua simul emittendi sunt, sicuti summi EYBELII Vindobonensis Tr. Was ist der Pabst, et Sieben Kapitel von Klosterleuten, &c.

seculi aliter instituenda sunt. 3) Scripta jus publicum Germaniæ aut cujuscumque demum territorii concernentia, quæ etiam a Principibus, aliisque personis latine forsan parum aut nihil doctis, legi intelligique interest. 4) Omnia quæ omnibus in scientiis pro feminis, pro infantibus, pro plebe, pro indoctis in genere, conscribuntur. 5) *Carmina*, ut quæ per se *delectationi* civium magis quam *utilitati* inserviunt; quamvis in iis condendis, uti omnia, ita et qua lingua componi debeant, non fere a libera poetæ facultate, sed ab oestro quo percitum se sentit, dependeant. Quæ omnia dum exceptionum hic modo propono, id nullo modo regulæ supra in tot. §. satis ut puto stabilitæ. *in genere omnia non excepta, quæ in publicum prodire debent, præcipue autem juridica, latina lingua conscribenda esse; obfuturum, sicque me eo, quod probandum suscep- ram, rite defunctum esse spero.*

MANTISSA I.

Ad Starkianam controversiam Symbola.

Noto est notius, imo per totam Germaniam decantatum, *Jo. Aug. Starckium*, insignem Darmstadtinum Theologum, a Berolinensibus Crypto-Catholicismi summo conatu argui, a se ipso autem aliisque (a) itidem acerrime defendi. Ego, nec *accusator* ejus nec *defensor* (b), tranquillus tantum, non lætus tamen, belli istius literarii, denuo odium religionis inter Catholicos

Pro-

(a) Quibus colophonem mox forte additurus est Cel. nostras J. C. KOCHIUS, sec. novellas publicas literarias jam in eo occupatus, ut in forma quoque procedendi contra Starkium à Berolinensibus peccatum esse ostendat. Modo alii ipsius multi gravissimique labores, eum alio non avocent!

(b) Addo, ne *lector* quidem scriptorum utramque in partem emissorum, utpote quorum ingens moles bibliothecalam fere jam sola conficit, quorumque contenta et nimis a studiis meis aliena, et ut verum fatear, tristitia nimis sunt, quam ut ipsa legere sustinerem. Attamen e novellis literariis præcipua horum, utpote de re notatu digna agentium, capita nosse satago, inter quæ quum simile quid ei de quo hic jam sermonem instituo, excerptum mihi non occurreret, hoc ipsum, ceu parvam mole at non parvi forsan ponderis symbolam, ad controversiam hanc conferre in animum induxi.

Protestantesque, ni Deus ipse obicem ponat, (c) acerrimum/concitaturo, spectator,
L 4 sym-

(c) Maxime si vel ipsi verbi divini præcones id agunt, quod nuper Schleusingensis ille, *Riepkius* nomine, maxime infausto conatu suscepit, ut nempe etiam in concionibus sacris consulto, belli hujus literarii, suspicionisque quod Catholici ubique Crypto-Catholicos emissarios habeant, mentionem injiciant. Concio illa, in qua peculiariter ab eo quem dixi viro id actum, ita inscripta est: *Die angenehme Hoffnung der Protestanten, daß sie Gott nicht werde in den Schoos der Römischen Kirche zurückführen lassen*, Hildburghausen 1787. 8. impressa, et quasi re bene gesta, magnis cum ampullis Frid. Nicolao, Berolinensi bibliopolæ, dedicata. Eum tamen jure meritoque bene inde depexum dare placuit, modestissimis alias librorum a Protestantibus emissorum censoribus Herbipolitanarum novellarum eruditarum eruditis auctoribus. At a Protestantibus ipsis talia ausus corripere, et a Principe suo gravissima ob id pœna coerceri merebatur, si non malignus, prudentia tamen pastoralis plane carens concionator! Laudet sane, ut pauca hunc in finem adhuc subjungam, verbi divini præco summeque efferat, immensam benignitatem quæ in parte Europæ Luthero ministro, purioris olim faciem religionis accendit. At idem æque, omnibusque queis pote verbis extollat eandem clementiam, quæ Sailero Dillingensi, aliisque, Lutheri vestigiis haud insistentibus, imo ipso summo Germaniæ regnatore Josepho, utitur, quo reliquæ Europæ parti itidem faciem hanc accendat.
Sup.

symbolam saltem ad causam hanc arduam
 eo melius dijudicandam hic loci quin con-
 feram, temperare mihi nequeo. Urgent
 nimirum id inter alia maxime contra Star-
 kium, in notissimis suis scriptis Berolinen-
 ses, quod *Clericum* se in occulta quadam
 societate factum esse, negare nequeat.
 Quod si vero hoc unum, *Clericum* esse,
 Catholicismi, aut si mavis Catholicitatis ar-
 gumentum adeo est invictum, ego ipse
 sane qui hæc scribo, Lutheri doctrinæ vel
 ferventissimus alias affecta, inter Catholicos
 jure meritoque referendus sum, jam vigin-
 ti duobus abhinc annis, s. nempe Febr. 1767.
 ab officiali Episcopi cujusdam, inter Cleri-
 cos receptus. Hoc me non vane asserere,
 sequentes literæ testes funto, ab origine
 quam servo, de verbo ad verbum descriptæ:
 „Nos Joachimus Otto Adolphus S. R. I.
 „Comes

Supplici tandem prece, una cum tota audito-
 rum corona, D. O. M. oret, ut post trium fere
 seculorum infelicissima de religione dissidia,
 eo rem perducatur, quo concordēs inter se ab
 omni ævo de *summa* religionis Christiani po-
 puli, etiam quod ad *minora* in gratiam re-
 deant, atque in una, sancta, non amplius
 dividenda vivant ecclesia, nec Romæ nec
 Vitembergæ nec Genevæ nec Constantinopolis
 placitis subjecta, solum Christum æternum
 caput venerante, soloque ejus nomine com-
 pellata!

Aurea tunc positis orientur secula sectis.

„ Comes de Bassewitz, Reverendissimi Smi
„ Principis ac Domini, Friderici Augusti,
„ Episcopi Lubecensis, Heredis Norvegiæ,
„ Ducis Slesvico-Holsatiæ, Stormariæ et
„ Ditmarsiæ, Comititis in Oldenburg et
„ Delmenhorst, per Ditecesim Lubecensem
„ in spiritualibus *Officialis generalis* specia-
„ liter deputatus, nec non Augustissimi
„ quondam et Potentissimi Principis ac Do-
„ mini, Friderici Augusti, Regis Poloniæ
„ &c. Ducis Saxoniae, S. R. I. Electoris ac
„ Archimarescalli, Cubiculi claviger, Rever.
„ Capituli Lubecensis Canonicus et Cantor,
„ Dominus hereditarius in Griewe, Te

Renatum Leopoldum, Liberum
Baronem de Senkenberg

„ vigore præsentum in numerum *Clericorum*
„ adoptamus, *jura omnia et privilegia eorun-*
„ *dem* plene tibi tribuimus, et Spiritus
„ Sancti gratiam ex animo apprecamur.
„ In cujus fidem ac testimonium, præsentem
„ literas confici, et per Secretarium Rev.
„ Capituli Lubecensis infra scriptum sub-
„ scribi, sigillique officialatus nostri jussi-
„ mus appensione communiri. Datum
Lubecæ 5. Febr. 1767.

(L. S.
non pensilis
sed impressi.)

Ex speciali Commissione Rever.
Domini Officialis,

L. Klippe.

L 5

Nec

Nec ego solus ita in Clericum receptus sum, sed omnes, a felici Sacrorum reformatione ad nostra usque tempora inter C^ânonicos Lubecensis Ecclesiæ alle^{cti}, eodem modo Clericatus honorem adipisci solent. Hi ergo quoque omnes, et viventes et mortui, Crypto-Catholicismi reprehensionem effugere non poterunt, si hæc pro fundamento decisionis regula ponitur: *Quicumque Clericus fit, etiam Catholicus sit necesse est.*

MANTISSA II.

Notabile exemplum, exercitæ a Domino territoriali A. C. addic^{to}, in causa subditi Catholici matrimoniali, plane ignoto hucusque modo, jurisdictionis ecclesiasticæ.

Ex quo per Instrumentum pacis Osna-brugensis Art. V. §. 48. intra fines territoriorum Principum A. C. suspensa in totum est Catholicorum Ecclesiastica jurisdictio, sicque tacite ipsi Principi attributa, diu multumque digladiati sunt inter se celebratissimi utriusque religionis J^{cti}, quousque hæc A. C. Principibus ita competens Ecclesiastica jurisdictio extendere se queat? maxime an etiam potestatem in matrimonialibus inter Catholicos dispensandi involvat? Scripta
in

in quibus una alterave suam thesim affirmatam vidit aut negatam religio, hic recensere, post Lipenii bibliothecam juridicam, secutaque hanc Schottianum meumque supplementa, superfluum plane duco. Nec horum numerum, aut Catholicorum argumenta oppugnando, aut Protestantium argumentis aliquid addendo, augere est animus. Unice in eo subsisto, quod nuper hic loci circa dispensationem in causa matrimoniali Catholica, a Principe quodam A. C. addicto, nova penitus ratione gestum est, lectu memoriaque dignissimum. Contigit nimirum nuper in dicti Principis terris, ut quidam ipsius subditus, Catholicæ religioni deditus, uxore sua a qua jam per tempus aliquod ob adulterium ab ea commissum separatus vivebat, cum alio viro nescio quam in terram se conferente, post ternam citatæ contumaciam, initumque cum adultero matrimonium, ab omni uxoris petitione in posterum penitus immunis declaratus, (a) secundas quoque nuptias, et quidem

- (a) Verba sententiæ hæc erant: Nachdem die N.N. ihren Ehemann bösslich verlassen, und auf die an sie ergangene öffentliche Ladung nicht erschienen, auch von ihrem Aufenthalt keine Nachricht gegeben, als ist gedachter ihr bisheriger Ehemann von der mit ihr gehaltenen Ehe sowohl, als von allen weiteren Ansprüchen und

dem cum muliere A. C. contrahere cuperet. Id tamen proprio ausu agere metuens, principem suum adiit, utque quod ad vinculum quoque separaretur petiit. Obstabat petitioni, quod secundum acerrimos quoque jurisdictionis ecclesiasticæ Principum Protestantium in Catholicos subditos defensores, ita exercenda sit ea jurisdictio, ut in omnibus secundum eorum religionis præcepta procedatur; secundum quæ ex communi hucusque Theologorum JCtorumque sententia, totale divortium, ad effectum secundas nuptias ineundi, plane locum habere nequeat. Adminiculabatur vero petenti recentior scriptorum Catholicorum opinio, (b) ipsis juris Canonici veteris

und Forderungen an seine Person und Güter, fren und loszusprechen, und also hiemit von Tisch und Bett auf beständig zu scheiden.
B. R. W. den 9. Merz 1787.

- (b) Defendunt hoc L. C. V. diff. de matrimonii vinculo, Clagenf. 1784. 8. nec nec non *Franc. Xav. Neupauerus* über die Frage: ob ein Katholischer Landesherr das Recht habe, gültige Ehen seiner katholischen Unterthanen auch in Ansehung des Bandes zu trennen? Prag und Grätz 1785. 8. et novissime *Joh. Ad. Braun*, diff. utrum matrimonii vinculum in casu adulterii alterius conjugum juxta Tridentini Concilii can. 7. Sess. 24. jure divino an solum

ris placitis fulta (c) ob adulterium jure divino vinculum quoque matrimonii solvi *posse*, quamvis non *præcise debere*. Pervicerunt hæ rationes, aliis quibusdam, quas hic referre nimis longum foret, adminiculantibus; atque sic decretum Principis, mitius quam fere ab ipso Catholicæ religionis Capite, Pontifice Romano, expectari potuisset, libellum supplicem insequutum est:

Nach meinen hohen Landesherrlichen Souverainitäts-Rechten, und weil des Supplicanten Ehefrau ihn bösslicher Weise verlassen hat, so wird dem Supplicanten die gebetene Erlaubniß zur anderweiten Heirath zu schreiten ertheilet. Den 13ten May 1788.

qua principis dispensatione tutus, maritus desertus paulo post secundas nuptias, nemine renitente aut vetante, iniit.

Man-

lum jure ecclesiastico insolubile sit? Mogunt. 1787. 8. quorum ultimus luce meridiana clarius ostendit, concilium Tridentinum id tantum definiisse, quod matrimonium jure divino ob adulterium solvi necessario haud *debeat*, non vero quod solvi haud *possit*.

(c) Videas, si lubet, quæ c. 17. 19. 23. 24. C. 32. qu. 7. disertis verbis hac de re disponuntur.

MANTISSA III.

Nova §. 2. J. de actionibus explicatio.

(Ad meditationem meam de servitute
altius tollendi, §. XIII.)

Quæ sex abhinc annis ad §. 2. J. de act. a me dicto loco disputata sunt, ea tum ita comparata esse existimabam, ut omnibus dissentientibus satisfacerent. Fefellisse spem docuit me Cel. HÖPFNERUS (a) atque sic ulteriori meditationi ansam præbuit, quæ tandem eo me deduxit, ut nunc libenter Pagenstecherianæ quoque hujus legis solutioni, a me illic pro mea adoptatæ valedicam, et novam, quam nuspiam legere datum est, solam genuinam reputem, quam supplementi loco ad dictam meditationem, corroborandamque meam de S. A. T. illic propositam sententiam, hic brevibus proponere non extra oleas futurum spero. Opinor nempe, cit. in §. *non de eo sermonem esse qui jure servitutis, sed de eo qui jure domini altius ædificare propositum habet, a vicino autem impeditur.* Talis ergo, ædes suas nimis depressas cernens, et inde, ceu dominus *nulla servitute impeditus*, contignationem superimponere cupiens, novo opere

(a) Theoret. praktischer Kommentar über die Institutionen, §. 361. n. (I)

re a vicino nunciato, ita fane aget, uti in §. 2. expressum: *jus sibi esse altius ædes suas tollendi*; addet: a Cajo autem se turbari, quo fundamento, an legis publicæ, an solius antiquæ forma quæ custodienda sit, (l. 11. D. de S. P. V.) an demum servitutis cujusdam, id fiat, se nescire, adeoque, ut illi conatus is inhibeatur, rogare. Hoc certe modo si res consideretur, passus hujus ex §. 2. controversi difficultas velut nebula evanescet, et S. A. T. qualem mihi fingo, hoc quoque ultimo ariete non amplius peti poterit. Nec enim spero, quendam obmoturum mihi esse, hoc casu turbatum actione *negatoria* uti debere. Sed si obmoveat, concesserim fane ea utendum, ubi statim turbans se hoc e. g. ideo facere affirmet, quia servitus altius non tollendi ædibus istis incumbat; nam tunc aperte et speciatim dicere potest dominus: nego meæ domui hanc servitutem incumbere. Sed ubi simpliciter novi operis nunciatione turbatio facta, ubi turbato nondum de causa, saltem pro certo constat, quomodo quæso actionem hic negatoriam instituet? Nega-bitne id, quod nondum contra ipsum affirmatum est, quod affirmatum iri ne certo quidem scire potest? Minime! Generaliter ab initio fakem aget sicut supra adduxi, *ex jure domini sibi competere ut altius tollat*, quam dein actionem, ubi forsan turbans

ex-

excipiendo servitutem altius non tollendi sibi competentem prætenderit, sequi possit speciatim ita dicta hujus *servitutis negatoria*. Atque sic mihi de hac etiam objectione, cum Cel. HÖPFENERO eo magis penitus jam transactum fore spero, quo magis veritas ejus quam modo proposui interpretationis, ex alio juris nullatenus ambiguo textu ad oculos fere demonstrari potest. Est autem is in l. 4. §. 7. D. si serv. vind. ubi ita ULPIANUS: „Habeo ædes, quibus sunt vicini, næ Sejanæ et Sempronianæ. Sempronianis servitutem debeo; adversus Dominum Sejanarum volo experiri, altius me tollere prohibentem; in rem actione experiar. Licet enim serviant ædes meæ, ei tamen cum quo agitur non serviunt. Hoc igitur intendo, habere me jus altius tollendi invito eo, cum quo ago: Quantum enim ad eum pertinet, liberas habeo ædes.“ En plane similem ei quem ad explicandum §. 2. l. de action. supposueram casum. Altius ædificare volo. Prohibeor, ab eo, a quo liberæ sunt meæ ædes. Agere cum eo, i. e. contra eum volo. Dicitur, me sic acturum; habere me jus altius tollendi, invito eo, quia quod ad eum liberæ sint meæ ædes. De hoc ergo tam plano l. 4. §. 7. cit. casu, etiam controversum illum §. 2. l. de action. qui saltem in se nihil habet, quod interpretationi huic re-

repugnet, eotenus recte intelligere posse mihi videor, donec invictis plane argumentis, ex æque planis legum textibus, eandem haud locum habere edocear.

MANTISSA IV.

Memorandum tribunalis Giffensis regiminis judicatum.

Decessit Hassia in nostra nobilis quidam, viduam secundo thori, septem sequioris sexus liberos, et quadraginta plus minus florenorum millia relinquens. Mortuo eo, vidua, e pactis dotalibus, præter illata præterque morgengabam, promissam quidem nondum tamen numeratam, hujusque usuras, redditus annuos possessionemque ad dies vitæ prædii cujusdam, una cum pecunia ad ædificandam domum congruam destinata, dotalitii nomine exigebat. Curator sex filiarum prioris thori, dotalitium hoc vires hereditatis excedere, adeo ut vix legitima illis salva maneat, nedum l. 6. C. de sec. nupt. dispositio observetur, contra afferebat. Incassum compositione tentata, res ad summum quod hic loci est tribunal deferretur. Urgebat maxime viduæ patronus, pulcra per scripta notus, dotalitium juris mere Germanici institutum, non secundum

M

juris

juris Romani quod vel alias inter nobiles nunquam plene receptum sit, principia dijudicari posse, atque ita simpliciter pactis dotalibus standum, quaecunque etiam in favorem secundæ uxoris contineant. Regerebat nomine filiarum, Ictus quidam in tota Germania celeberrimus, dotalitium quidem Juris Germanici esse, nullam autem quantitatis ipsius in toto jure Germanico determinationem reperiri, sed hanc a pactis solis pendere, ergo et generali juris regulæ subjacere, per pacta privatorum (quales sint litigantes) legibus prohibitivis derogari non posse, talem autem esse l. 6. C. de sec. nuptiis, nec *nobiles* omnes, sed *illustres* tantum personas, separato per totum jure privato gaudere, sicque viduæ nil nisi portionem filialem competere. Regerebat porro, l. 6. C. de sec. nuptiis non quidem eo in dotalitio, quod in compensationem dotis datur, vim suam hodie exserere posse; utique vero in eo, quod melius vidualitium dicitur, quod nempe absque respectu dotis eaque restituta, conceditur, ad onera viduitatis ferenda, de quali præsentī in casu sermonem esse, dubium haud sit, &c. Quibus omnibus longe lateque, sex per scripta, utraque ex parte deductis, hæc tandem sententia prolata est:

Daß Beklagte die eingeklagte 3000 fl. Dotat-Gelder, ihrem Erbieten gemäß, Klägerin

gerin binnen 4 W. zu restituiren, weniger nicht derselben, binnen gleicher Frist, die ihr versprochene Morgengabe à 200 fl. zu bezahlen schuldig, der in den Ehepacten der Frau Kläzgerin versprochene Witthum hingegen, auf ein Kindestheil, vorliegenden besondern Umständen nach, zu ermäßigen, sofort die noch übrige Verlassenschaft des Verstorbenen in acht gleiche Theile zu vertheilen sey.

Würde übrigens Frau Kl. sich auf den ihr, wegen rückständiger Zinsen von obgedachten 200 fl. [24] actorum deferirten Eid acceptando, wie sie Einwendens ohngehindert als allerdings schuldig ist, vernehmen lassen, wozu
Terminus

auf Samstag den 13. Dec.

hiemit anberaumt wird, so ergeheth in der Sache ferner, was Recht ist. Comp. Exp. Publ. Gießen 20. Nov. 1788.

Rationes decidendi alia vice lectori cupido subministrare curabo. Jam illud facere, sententia per remedii interpositionem a viribus rei judicatæ, a viduæ procuratore suspensa, more tribunalis nostri prohibeor.

MANTISSA V.

B. Parentis adversus Geo. Lud. Boehmerum vindiciæ.

Placuit Viro illustri Geo. Lud. Boehmero in
M 2 obs.

obs. suis feudalibus, 1764. editis, *obs. 1. §. 13.* hæc verba, de Hugolino presbytero, Juris feudalis Longobardici collectore a multis reputato, loquenti adjicere: *Quo teste ill. Senkenbergius (Fur. feud. pr. lin. §. 81.) eandem collectionem (J. F. nimirum) ab Hugolino presbytero adornatam sub Friderico I. censeat, non indicat, quum tamen Hugolinus presbyter sub Friderico secundo vixerit.* Idem repetitur, in nova observationum harum editione 1784. curata. Cave tamen credas, B. L. b. Parentem, circa Hugolinum hunc, eam quam Boehmerus ipsi tribuit novam plane, eandem tamen nullis testimoniis fultam opinionem; quasi nempe is jam sub Friderico I. vixerit; proponere voluisse. Verum quidem est, l. c. hæc legi: *Instituta ejus collectio, sub Friderico I. ab Hugolino presbytero &c.* sed miror, dicto ill. Viro Sphalma hic typographicum non suboluisse. Tale tamen revera subest, et typothetæ tantum vitio numerus I. loco II. Friderici nomini adpositus legitur, eodem plane casu, quo et in ipsius BOEHMERI *Institut. Fur. Canon. §. 1.* ejusque citato ex SCHILTERO, hujus lib. I. loco lib. II. impressus est, quod notatum quamvis in præfatione novissimæ editionis, nondum tamen correctum in ea, lectores conspiciunt. (a) Pa-
tent

(a) Simile quid etiam b. HAEBERLINO accidit, cujus

tent quæ dixi, unicuique in veritatem hic inquirere volenti, etiam si B. Parentis exemplar, ubi correctio τ 8 I. in II. clarissime deprehendenda est, non inspexerit, ex præfatione Corporis Juris feudalis, a B. Parente editi, ubi §. 41. dicitur: Ein alter Jurist zu Bologna, Ugolin, setzte es zu Zeiten K. Friderichs des II. zusammen. Idem in Prodro-mo juris feudal. B. Parens C. IV. §. 5. hæc ait: *Paulo rectius ordinavit — Hugolinus — Ejus tamen collectioni num Friderici II. jussus accesserit, merito ambigitur.* Quin et, quod magis adhuc notandum, B. Parens, eo ipso loco, ex quo Cel. BOEHMERUS, dictam opinionem exsculpere tentat, n. (a) Odo-fredum allegat, in auth. Cassa, C. de S. S. Eccles. quam modo nominatus auctor in Comp. suo juris feudalis, §. 23. in partes vocat, ad probandum Hugolinum sub Friderico II. compilationem illam, ceu decimam collationem, Corpori Juris addidisse. Quod solum ante oculos positum, si perpendere, non dico, reliqua evolvere, voluisset, Ill. BOEHMERUS, ne primæ quidem observationum editioni, multo minus secundæ, viginti post primam annis publicatæ, supra dicta inferere potuisset, nec idem post eum egisset, Cel. RUNDIUS in *addit. ad BURIIUM, über Schilters Lehnrecht, S. 99.*

Man-

cujus in æterno opere, Rhist. P. II. p. 460. n. (w) Friderici I. Imp. nomen pro Friderico II. impressum legitur.

MANTISSA VI.

De editionibus Corporis Juris Gothofredianis.

In Diss. quæ sub præf. Ill. KOCHII a V. C. CHRIST. FRANC. KOCHIO, hic loci Regiminis Consiliario, *de ordine LL. in Pandectis* a. 1784. defensa est, inter alia, Notitia quoque omnium editionum Corporis Juris, a Dionysio Gothofredo curatarum p. 3 — 5. sistitur, cujus in fine, hæc ad lectorem verba fiunt: „Tam accurata harum editionum notitia Vener. Pater meus suos auditores imbuere solet, qui easdem partim ipse possidet, partim manibus suis tractavit, quique quæ hætenus breviter tantum præposuimus, in historia quam per aliquot jam annos meditatus est, critica editionum Corporis juris civilis fufius exponitur. Interea ex his quæ jam expressimus, emendari haud pauca poterant, quæ de editionibus Gothofredianis minus accurate tradere solent, scriptores historiæ juris litterariæ &c.

Quibus lectis, statim in mentem venit, accuratam hanc notitiam, cum variis quæ mihi sunt Corporis Juris Gothofredianis editionibus conferre, quo facto, hæc quæ sequuntur ab ista discrepantia, inveni.

Inter

Inter Corporis Juris cum Gothofredi notis, *primæ* recensitionis editiones, Francofurtana Modii 1587. f. cujus primam partem ipse possideo, secundum titulum et contentorum Syllabum, in quatuor, non duas tantum partes distincta est, ita tamen ut Modii accessiones separato titulo gaudeant, et sic quintam revera partem, quod *αὐτοπτης* dico, constituent. *Secundæ* recensitionis, quod obiter addo, mihi est editio de 1590, sed quod dolendum est, non integra, *Justi Meieri* Cel. quondam JCti manu, non contemnendis annotationibus ad marginem aucta. *Draudius* Bibl. Class. et aliam de anno 1593. IV. Part. 4. constantem, Lugduni in lucem datam, recenset. Et ea de 1594. apud Eustach. Vignon, Genevæ prodiit, Part. IV. Vid. Catal. Nundinalis Henn. Grossii ej. a. Nec non adhuc alia, a Cel. *Kochio* non memorata huc pertinet, nempe ea, quam Genevæ 1599. 4. apud Eustach. Vignoni heredes, partibus IV, prodiisse *Draudii* Bibl. Class. p. 696. asserit. *Tertiæ* recensitionis seu prælectionis editionem de 1602, *S. Gervasii* prodiisse ait cit. Diss. et II. Voll. constare. Ego ipsam 1) IV partibus constare asserere possum, 2) partes quas possideo, nam prima mihi deest, officinæ Vignonianæ nomen insigneque serpentis, nulla loci mentione addita, præ se ferre. Vignonianæ

autem officinae librariae *Lugduni* et *Genevæ* claruere, quarum urbium primæ, Lugduno nempe, hanc editionem diserte tribuit cum Lipenio, Catal. Bibliothecæ Gryphiswaldensis academ. P. I. 784. Et eandem urbem clare in fronte gerit hujus Editionis Exemplar, quod Stutgardia in Bibliotheca Ducali asservatur. 3) Folii forma et hæc editio excusa est. *Quartæ* prælectionis memorat diff. editiones Colonienſes duas de a. 1614. 4. et 1615, f. II. Tomis constantes. Ego illam de 1615. fol. totam possideo, non duobus sed quinque Tomis constantem, et *Genevæ* apud Jo. Vignonium sub insigni coronæ excusam. Similem V. tomorum editionem Col. Allobr. apud Jo. Vignon de a. 1619. allegat c. I. *Draudius*. Inter editiones *sine notis*, tertia 1606. itidem *S. Gervasii* prodiisse in cit. Diff. memoratur. Sed *Draudius* l. c. Gothofredianum Corpus juris *Lugduni* apud Jac. Chouet 1606. et 1604. apud Joh. Vignon memorat. Quæ omnia me hic, donec opus illud criticum in diff. promissum, a viri tantopere de literaria meriti manu exaratum, lucem videat, ceu parvam ad id symbolam interea annotare, forsan historiae literariæ amatoribus non displicebit.

MANTISSA VII.

Personæ quæ de jure testis esse nequit, de re quam geri nescit, omni exceptione majus testimonium.

Incredibile sane est primo intuitu, quod narraturum me promitto, et tamen nil factum quod sequetur verius, quo actor J..... ad actionem fundandam hic loci, meo ævo, apud Consistorium, in causa J.. contra K.. et uxorem suam, præ aliis usus est. Satis matutino adhuc tempore J.. qui auroram surgendo præverterat, domum redit, cubiculum intrat, nec uxorem nec servum ancillamve, solum ibi infantem, nondum 7. annorum filium, reperit, in lectulo vigilantem. Is blande patrem allocutus narrat, se metu interea fere mortuum: venisse K.. matremque statim per corpus corripuisse, mensæ quæ in medio stabat injecisse, sese super imposuisse et continuo illam sub se agitasse quasi enecare vellet, illam loqui non potuisse, sed aliquoties suspiria edidisse, se ne et ipse occideretur, timentem, vix hiscere ausum; tandem K. audito strepitu, (nempe J.. redeuntis) subito mensa desiliisse, portaque excessisse, quem incitatissimo cursu mater persecuta sit. — Quid luculentius in philosophiæ tribunali, quid item in foro ineptius, hoc, de facto quod nemini non subolebit, testimonio?

INDEX.



INDEX

CONTENTORUM MAXIME MEMORABILIMUM.

- A**ctio negatoria, an de ea sermo sit in §. 2. J. de actionibus? p. 174. sqq.
- Arbitri, tres, in pacto successionis Sayna-Hachenburgensi. 33. 36. (*)
- Bulla Caroli IV. aurea Rudolfo Saxoni concessa. 48. not. (a)
- Ejusdem bulla pro Wenceslao Electore. 49.
- Bulla Joh. Friderici restitutoria explicatur. 55. sqq.
- Canonici Lubecenses clerici fiunt. 168. sq.
- Controversia Altenburgico Vinariensis; de ea notamen. 45. (d)
- Catholico marito post divortium, secundæ nuptiæ conceduntur. 173.
- Cautelæ Capollianæ exemplum. 131.
- Divisio hereditatis Coburgo-Altenburgensis de ao. 1634. 68. sqq.
- Electoralis dignitati Saxonicae quæ terræ adhæreant? 61.
- Electoralis dignitas Saxonica in quamnam olim lineam devolvenda? 44. sqq.
- Gradus proximitas an in illustri Domo Saxonica quod ad successionem attendatur? 62. sqq.
- Græcæ linguæ parvus in augenda latina usus esse debet. 150. sq.
- Grotii liber de veritate Christianæ religionis primum belgica lingua editus. 141.
- Gotho-

- Gothofredianarum corporis juris editionum quam-
dam recensio. 177. sq.
- Hasso-Darmstadtinum jus in Lusatiam. 41. sq.
Similiter in principatum Querfurtensem. 43.
- Holfato-Gottorpiensis domus in Lusatiam jus 41.
in Querfurtensem principatum. 43.
- Horatii locus explicatur. 145. sqq.
- Hugolinus de Presbyteris, an sub Friderico I.
vixerit? 174. sq.
- Individuitas terrarum finis primogenituræ directus
non est. 6. sq.
- Infantis testimonium. 179.
- Juridica scripta latine emittenda esse. 161.
- Legitima, an absque respectu ad aes alienum ca-
pienda sit? 121.
- parsne bonorum sit, an hereditatis? perinde
est. 125.
- Lusatia cuinam in casum extinctæ domus Electoralis
Saxonica cedat? 41. sq.
- Linguae de regula ex se ipsis augendæ. 149.
- Novellæ 118. c. I. verba explicantur. 98. sqq.
- Nepotes, si soli sint, de jure avo in capita succedunt.
111. sqq.
- Pactum successorium Saxonicum de a. 1403. ex-
plicatur. 64.
- Simile de a. 1448. 65.
- item de a. 1542. 66.
- Primogenitura feminea non præsumitur. 8.
- Puritas stili latini per nova vocabula non corrumpitur.
144. sqq.
- Querfurtensis principatus cuinam cedat, Domo
Electoralis Saxonica extincta? 43.
- Rhin.

- Rhingravico-Dhunenſis ſucceſſio quomodo ordinata? 12. ſq.
- Repräſentationis jus in ſucceſſione deſcendentium nullum. 106. ſqq.
- Rudolfi II. Cæſaris decifio in controverſia Altenburgi-Vinarienſi. 51. ſq.
- Sayna-Hachenburgenſis comitatus non eſt indiviſus. 9.
- imo ſecundum ſucceſſionem linealem æqualiter dividendus. 10.
- de eo pactum ſucceſſorium. 14. ſqq.
- Scripta, quænam in primis lingua latina edenda? 161. ſq.
- quænam vernacula? 163. ſq.
- Suitatis juris antiqui hodie nulli ſuperſunt in ſucceſſione ab inteſtato effectus. 114.
- Thea frutex ab Huetio carmine celebratur. 156.
- Teſtamentum Joh. Friderici Electoris. 79. ſqq.
- explicatur. 49. ſq.
- Teſtamentum Joh. Wilhelmi Ducis Sax. 51.
- explicatur. 67. ſq.
- Verba nova latina et hodie fingi poſſunt. 154. ſq.
- Vidualitii conſtitutio an ad l. 6. C. de ſec. nuptiis limitanda? 171. ſqq.



ERRATA

ERRATA QUÆDAM EXSTANTIORA ADDENDAQUE.

In dedicatione, lin. 11. ita lege : *ejusdem reipublicæ &c.*

P. 2. lin. 6. pro *hac* leg. *hoc*.

Pag. 4. lin. 9. ad vocem *elaborante* ; vid. p. 166. n. (a)

P. 11. lin. 21. post vocem : *explicatur*. add. Quibus tertiam, at ex novellis tantum literariis mihi notam, addere possum ; O. A. H. Oelrichii de jure et ordine succedendi collateralium in feudis et bonis stemmaticis, Hannoveræ 1788. emissam dissertationem.

P. 12. lin. 6. pro *πολυδρηλλ τον* leg. *πολυδρυλλητον*.

P. 36. lin. 9. inf. pro *hoc ferentes patentes decrevisse* leg. *litteras patentes decrevisse, hoc ferentes*.

P. 36. nota (*) ad p. 33. hoc signo pertinet.

P. 42. lin. 14. pro *ea* leg. *eo*.

P. 48. lin. 9. inf. pro *Carolus, ut ergo* : leg. *Carolus. Ergo, &c.*

P. 55. ad n. (f) add. etiam in *Hortled. T. II. l. 3. c. 88. p. m. 729.* tota sistitur, origo autem ejus Vinarii in archivo communi adservatur.

P. 57. n. (g) lin. penult. post vocem *restitutioni* : add. *concessæque una simultaneæ, cum Albertina stirpe, de terris hujus investituræ.*

P. 61. n. (c) lin. 2. pro *litteram* leg. *litterarum*.

P. 71. n. (b) add. Historia autem hujus compositionis legenda in *B. H. Hellfeldi* nuper edito *T. II. der Beiträge zur Sächsf. Geschichte* n. 6. n. c. Hic et *P. Matthæi* kürzer Zusammenhang der über H. Ernst des Frommen Verlassenschaft, und die Koburg-Eisenberg- und Römbildische Anfälle getroffenen Recesse, ap. *Arndt Sächsf. Geschichts-Archiv* I. Th. lucem accendere poterit.

P. 74. lin. ult. post verb. *rami* add. *lineas*.

P. 75. lin. 16. Præ aliis hic ad *V. Gen. Car. Henr. de Ræmer* respicio, cujus recentissimum de jure publico

*publico Saxoniae libellum in novellis literariis
ubique laudatum deprehendi, inspectionem post-
ea ejus diu, sed frustra, et hic loci et Wezlariae,
quaesivi.*

P. 99. lin. ult. pro *dicunt* leg. *ducunt*.

P. 103. lin. I. pro 1497. leg. 1495.

ib. lin. penult. pro 1171. leg. 117.

P. 110. n. (i) lin. 4. pro *proprio* leg. *proprio*.

P. 113. n. (*) lin. 2. pro *unde cognati*, leg. *unde liberi*.

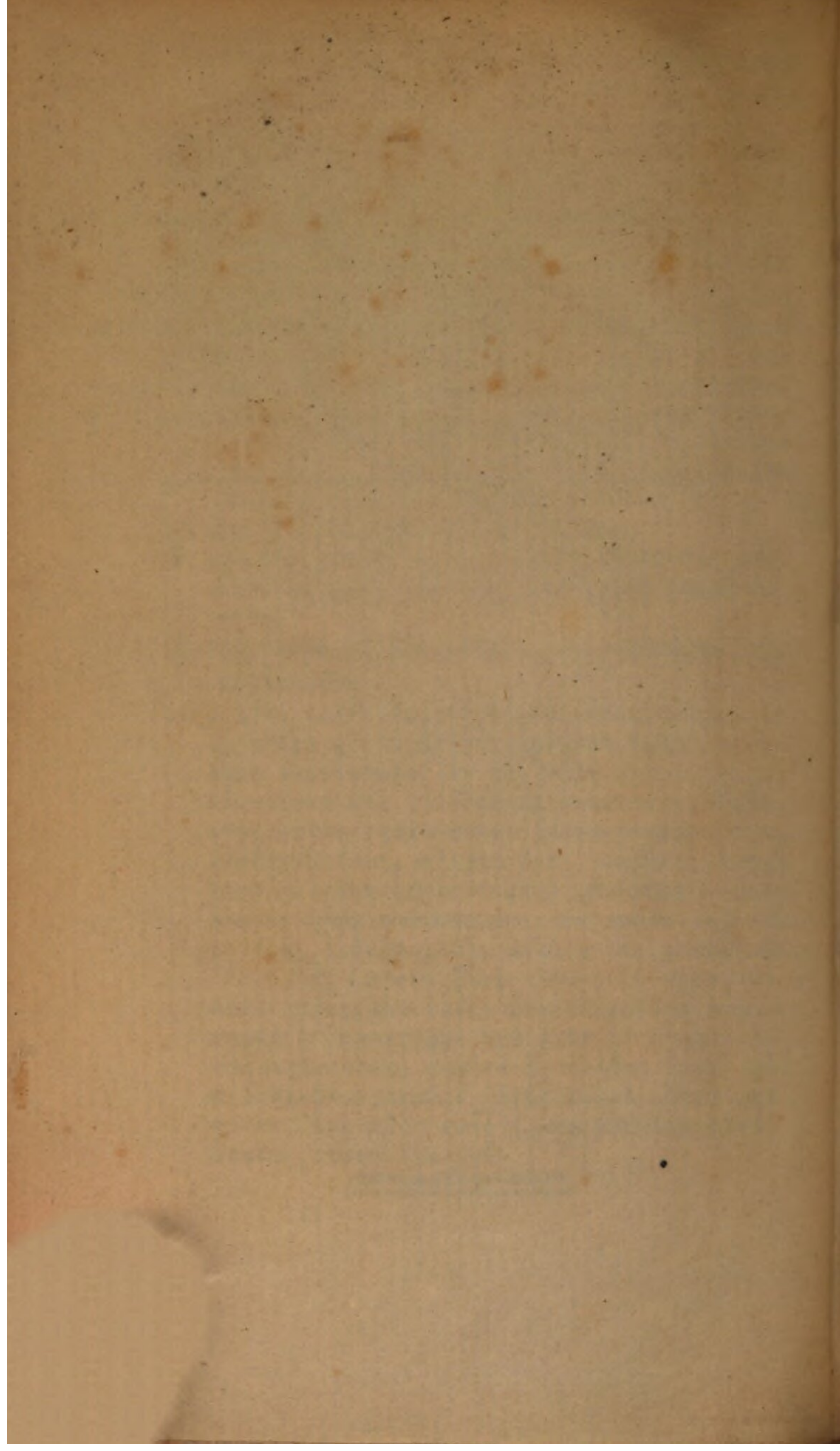
P. 128. ined. ad verba *portio portionis; relinquenda:*
add. vel curatius loquendo; certa portio patri-
monii ab intestato debiti, &c. secundum *Aug.*
Guil. Meyerum Diff. de quantitate legitimæ
(Gött. 1776.) §. 16. quo et collineare videtur
nondum lecta mihi *Madihniana*, de portione
legitima non portione portionis ab intestato de-
bitæ diff. *Vitemb.* 1788. habita.

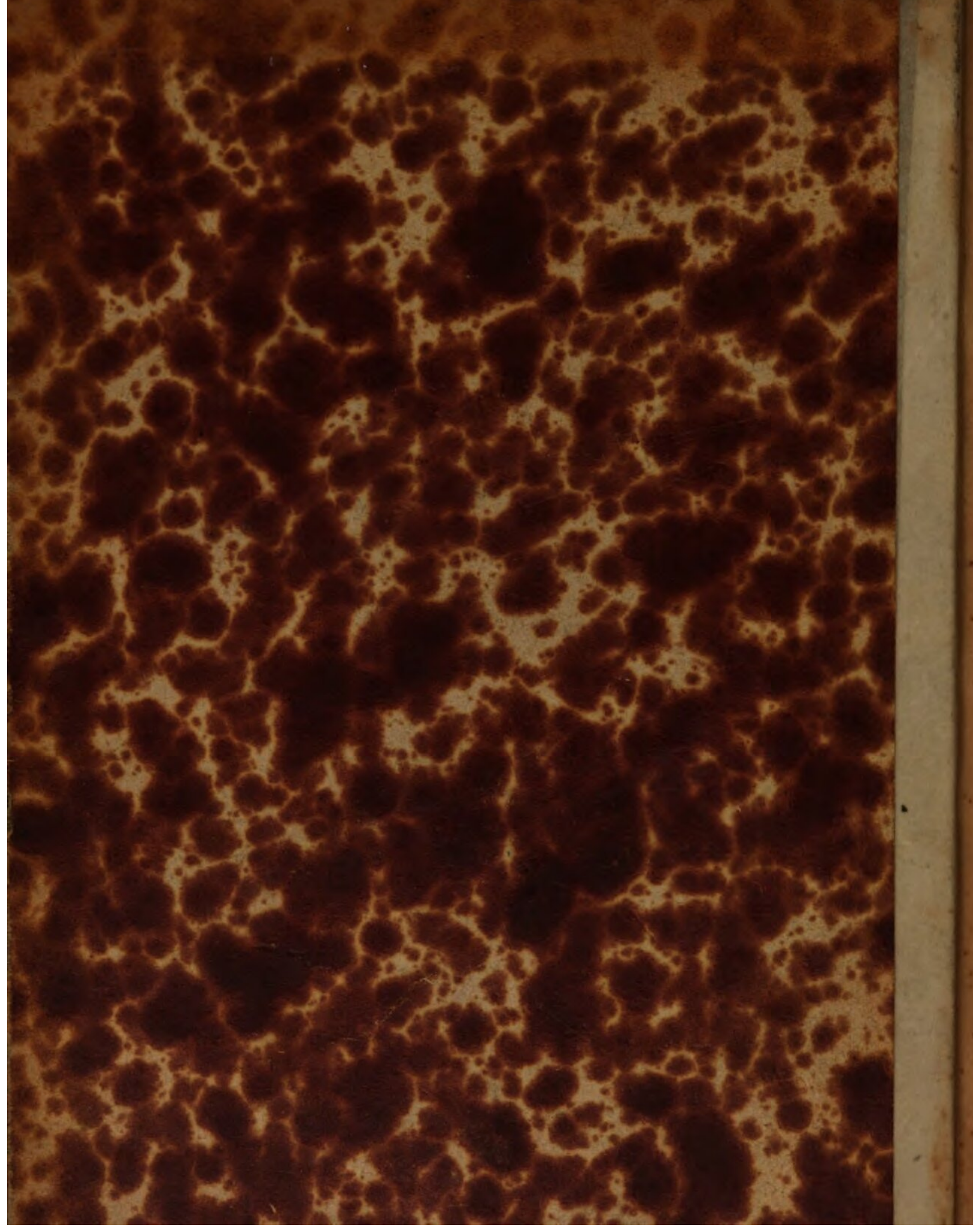
P. 129. §. V. lin. pen. pro *res* leg. *aes*.

P. 132. lin. penult. ad voces: *Supplemento* &c. add.
cujus in præf. nota (b), dolendum fatum ex-
posui.

P. 153. nota (e) lin. penult. pro *κυσταυνη* leg.
κυσταυχνη.

ad p. 175. n. (a) *Hæberlini* opus, dum cogitat B.
L. forsan ipsi haud scitu ingratum fuerit, mihi,
dum meditationes hæ sub prelo sudant, conti-
nationem ejus a bibliopola demandatam fuisse,
cujus primam partem anno saltem proximo 1790.
auxiliante Deo, editurus sum, utque opus me
vivo ad nostra usque tempore producat, omni
exinde opera elaboraturus. Sic autem fere ad
nihilum redactam iri, alias a me promissam
Tom. III. Corporis Juris Germanici elaboratio-
nem, utpote non unius anni diligentiam requi-
rentem, unusquisque rem bene perpendens fa-
cile augurabitur, maxime si et ultra sciat, me
et *Bibliothecæ juridicæ selectæ Struvio-Buderianæ*
novam, hoc adhuc anno si pote prodituram edi-
tionem, curare suscepisse.





Senkenberg, Renatus Karl von,

Renati [Leopold Christian] Car. L. B. de Senkenberg Meditationes maximam
in partem iuridicae quinque cum mantissis quibusdam

Wezlaria 1789

Jur.opp. 56 f

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10571417-6

VD18 1027524X-005